



مجلس رازی  
بستان

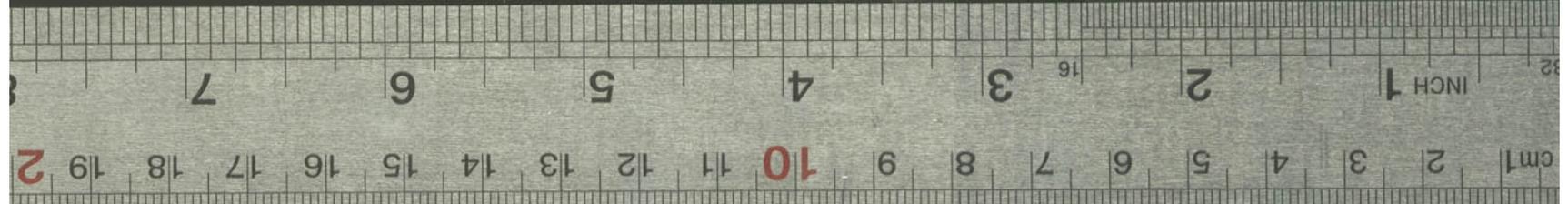
وبه استعین وبه  
باعلم کتاب فهدیب

بستان  
بستان

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
جعل لنا التوفيق خير توفيق والصلوة على  
من ارسله هدى هو بالاهتداء حقيق  
ونورا به الاقتداء بليق وعلى اله واصحا  
به الذين سعدوا في متابع الصد بالصد  
وصعدوا في معارج الحق بالتحقيق **وبعد**  
فقد غابت مخدب الكلام في تحوير المنطق

والكلام

والكلام وتقریب المرام من تقریر عقاید  
الاسلام جعلته نبصر لمن حاول البصر  
لدى الافهام وتذكره لمن اراد ان يذكر  
من ذوى الافهام سيما الولد الاعرج  
الحرمى بالاكرام سمي حبيب الله عليه  
النجمة والسلام لا ذللكم التوفيق فوام  
ومن الثابت بد عصام وعلى الله التوكل وبه  
الاعتصام **الفصل الاول في المنطق مقدمته**  
العلم ان كان ادعانا للنسبه فتصديق  
والافتصوير وبفئسما ن بالضرورة  
الضرورة والاكتساب بالنظر وهو



ملاحظة المعقول لمحصل المجهول وقد يقع  
فيه الخطاء فاحتج الى قانون بعصم عنه  
وهو المنطق وموضوعه المعلوم التصوري  
او التصديقي من حيث انه يوصل الى المطلوب  
التصوري فيسمى معرفيا او التصديقي  
فيسمى محبة **فصل** في التصورات دلالة اللفظ  
على تمام ما وضع له مطابفة وعلى جزئية تضمن  
وعلى الخارج التزم ولا بد من اللزوم عقلا  
او عرفا وتلزمها ولو تفقدت او لا عكس  
الموضوع ان قصد بجزءه الدلالة على  
جزء المعنى فمركب اما تام خبرا او انشاء و

اما

اما نافي تصديقي وعبره والا فرد  
وهو ان استقل فع الدلالة بطلبه على احد  
الارزمنة الثلاثة كنه وبدونها اسم <sup>والا</sup>  
فاداه **وايضاً** ان اتخذ معناه فع لشخص  
وضعا علم وبدونه مطواطي ان تشار  
افراده ومشكك ان تفاوتت باوليه  
او اولوية وان كثر فان وضع لكل فشر  
والا فان اشتهر في الثاني فنقول ينسب  
الى الناقل والا فحقيقة ومجاز **فصل** المفهوم  
ان امتنع فرض صدقته على كثير بن فخرى  
والا فكل امتنع افراده او امكنت وله

ولم يوجد او وجد الواحد فقط مع امكان  
الغير وامتناعه او الكثير مع التناهي  
او عدمه والكليات ان تفارقا كليا  
متباينان والافان تضادا كليا من الخا<sup>بين</sup>  
فلسا وبيان وتقيضا كما كذلك او من خبا<sup>ب</sup>  
واحد فاعم واخص مطلقا وتقيضا <sup>العكس</sup> بال  
والافن وجه وبين تقيضا كما متباين  
جزئين كما المتباين وقد يقال الجزئي  
للاخص وهو اعم **فصل** والكليات خمس  
الاول الجنس وهو المفعول على الكثير <sup>المختلف</sup>  
في جواب ما هو فان كان الجواب عن الماهية

دلي نوي

وعن بعض المشار كات هو الجواب عنها <sup>الماهية</sup>  
وعن الكل فتريب كالجواب والاف بعيد  
كالجسم الثاني النوع وهو المفعول على  
الكسب المنفرد المحقق في جواب وقد  
يقال على الماهية المفعول عليها وعلى  
غيرها الجنس في جواب ما هو ونخص  
باسم الاضافي كالأول بالمخفف وبنها  
عموم من وجه لتضادها على الانسان  
ويقالها في الحيوان والنقطة ثم الاء  
حناس يترتب من صاغذ الى العالى  
ويسمى جنس الاجناس والانواع **مشار**

الى السافل ولسمى نوع الانواع وما ينهها  
موسطان الثالث الفصل وهو المقول  
على الشيء في جواب اى شئ في ذاته فان  
غير عن المشاركات في الجنس القريب  
فقریب او البعيد فبعد اذا نسب الى ما ينه  
فقوم والى ما ينه بمعنى المقوم للعالي  
مقوم للسافل ولا عكس والمقسم بالعكس  
الرابع الخاصه وهو الخارج المقول على  
ما تحته حقيقه واحده فقط الخامس العوض  
العام وهو الخارج المقول عليها وعلى  
غيرها وكل منهما ان امتنع انفكاكه عن

الشيء

الشيء فلا زم بالنظر الى الماهية او الوجود  
وبين يلزم تصور من تصور الملزوم او من  
تصورها انجزم باللزوم وغير بين بنجلا  
والا فعرض مفارقت بدوم او بزول  
لسرعة او بطوء خامس مفهوم الكل  
يسمى كليا منطقيا ومعروضه طبيعيا  
والمجموع عقليا وكذا الانواع الخمسة  
والخروج وجود الطبيعى لمغزى ان اشخاصه  
فصل معرف الشيء ما يقال عليه لافا  
تصور وبشرط ان يكون متساويا  
اجلى فلا يصح بالاعم والاخض والمتساوي

معرفة وكذا من الاحق والغريف با  
لفضل القريب حد وبالخاص رسم فان  
مع الجلس القريب فنام // والانفاض  
ولم يعبر و بالعرض العام وقد ايجز  
في النافض ان يكون اعم كاللفظ وهو  
ما يقصد به يعبر مدلول اللفظ فضل  
الضد يقان الفضية قول محمّل الضد  
والكذب فان كان الحكم فيها بشوت  
شيء لشيء او نفيه عنه فحمله موجب  
او سالبة وليس المحكوم عليه موصوفا  
والمحكوم به محمولا والدال على النسبة

رابعا

رابطة وقد استعملها هو والاشترطية  
وليس الجزء الاول مقدما والثاني ناليا  
والموضوع ان كان مستحصا سميت لنفسه  
شخصية مخصوصه وان كان نفس الحقيقة  
فطبيعته والا فان بين كبه افزاده كلما  
او بعضا فمحصوره كلبه او جزئية وما  
به البيان سورا والافهمه وتلازم  
الجزئية فلا يدل في الموجبه من وجود  
محققا وهي الخارجية او مقدرة فالحقيقة  
او ذهنا فالذهنية وقد يجعل حرف  
السلب جزء من جزء فليس معدوله والا

فحصله وقد بصرح بكيفية النسبة فوجه  
وما به البيان جهة فان كان الحكم فيها  
بضرورة النسبة مادام هو ذات الموضوع  
موجوده فضرورة مطلقة او مادام  
وصفه فشرطه عامة او في وقت معين  
فوقية مطلقة او غير معين فنسبة مطلقة  
او بدوامها وام الذات فدائمة مطلقة  
او مادام الوصف فعرفية عامة او  
بفعليتها فطفلة العامة او بعدم الضرور  
خلافا فممكنه عامة فهذه بسائت  
وقد يعنى العامنا والوقليات المطلقات

بالادوام

بالادوام الذاتي فنسبة المشروطة  
الخاصة والعرفية الخاصة والوقية  
والمنشور وقد يفيد المطلقة العامة باللا  
ضرورة الذاتية فنسبة الوجودية اللا  
ضرورة او بالادوام والذاتي فنسبة  
الوجودية اللادائمة وقد يفيد للممكنة  
العامة باللا ضرورة الخائب لموافق  
فنسبة الممكنة الخاصة فهذه المركبات  
لان الادوام اشارة الى مطلقة  
العامة واللا ضرورة الا يمكنه  
العامة مخالفة للكيفية موافقة الكية

لما قد بها فصل الشرطية مفصلة ان حكم  
فيها يثبت النسبة على نقد اخرى او يثبتها  
لزومه ان كان ذلك لعلاقة والا فانها  
ومتفصلة ان حكم فيها يثبت في النسبة  
او لا يثبت فيهما صدقا او كذبا وهي الحقيقة  
او صدقا فقط فانفعة الجمع او كذبا فقط  
فانفعة المحلوك وكل منها عناد به اركان  
الثاني للذاتي الجزئيين والا فانها  
ثم الحكم في الشرطية ان كان على جميع قادر  
المقدمه فكلية او بعضها مطلقا فجزئية  
او معدنا فشخصية والا فهله طرفا الشرطية

في الاصل

في الاصل فقطتان مختلفتان او متصلتان  
او منفصلتان او مختلفتان الا انها  
جنا برادة اداة الاتصال والانفصال  
عن الثمام فصل التفاضل اختلاف  
بجسث بلزم لذاته من صدق كل كذب  
الاخرى وبالعسك ولا بد من الاختلاف  
في الكم والكيف والجزئية والانها فيما  
علاها والنفيض للضرورة الممكنه العا  
وللدائمة المطلقة العامة واللشروطية  
العامة الجزئية الممكنه العرفية العامة  
الجزئية المطلقة واللركبة المفهوم المراد

بين نقض الجزئين لكن في الجزئية بالنسبة  
الى كل فرد فرد **فصل** العكس المستوي بتبدل  
طرفي القضية مع بقاء الصدق والكيف و  
الموجبه انما تنعكس جزئية الجوار عموم المحمول  
او التالي والسالبة الكلية تنعكس سالبة  
كلية والا لزم سلب الشيء عن نفسه ونحو  
بها لا تنعكس اصلا لجواز عموم الموضوع  
او المقدم واما بحسب الجهد فن الموجبة  
تنعكس الدائمات والعامتان جزئية  
والخاصات جزئية مطلقه لا دائمة والو  
فبتنا والوجوديان والمطلقه العامه **ملاحظه**

عامه

عامه ولا عكس و من السوالب تنعكس  
الدائمات دائمة والعامتان عامه عرفيه  
والخاصات عرفيه لا دائمة والبعض و  
البيان في الكل ان نقض العكس الاصل يخرج  
الحال ولا عكس للبيان بل لنقض **فصل**  
عكس النقض تبدل نقض الطرفين مع بقاء  
الصدق والكيف او جعل النقض التام  
او لا مع مخالفة في الكيف وحكم الموجبات  
ههنا حكم السوالب في المستوي وبالعكس  
والبيان البيان والنقض النقض وقد  
بين انعكاس الخاصتين من الموجبة

الموجبات

الجزئية ههنا ومن السالبة الجزئية ثمة  
الى العرفية الخاصة **فصل** الفياس  
قول مؤلف من فضايا يلزم لذاته قول  
اخر فان كان مذكورا فيه يادناه وهبته  
فاستثنى والا فافتراني حمل او شطبي  
وموضوع المطلوب من الحمل يستمضي  
ومحموله اكب والمتكررا وسط وما فيه  
الا صغر الصغرى والاكبر الكبرى والاول  
وسطا اما المجول في الصغرى وموضوع  
الكبرى فهو الشكل الاول او محولهما فا  
لثاني وموضوعهما فالثالث او عكس

الاول

الاول فالرابع وشرطي في الاول ايضا  
الصغرى و فعلينها مع كلبه الكبرى  
لينج الكبرى الموجبات مع الموجبة كلا  
او مع السالبين بالضرورة وفي الثاني  
اختلا فهما في الكيف وكمية الكبرى  
مع الاول وام الصغرى وانعكس سلبا  
الكبرى وكون الممكنه مع الضرورية  
او كبرى مشرطه لينج الكليات سالبة  
كلية والمختلفان في الكم ايضا سالبة  
جزئية بالخلف او عكس الكبرى او الصغرى  
ثم الترتيب ثم النتيجة وفي الثالث ايجاب

الموجبات؟

الصغرى وفعلتها مع كنهها  
لينج الموجتان مع الموجه الكليه او  
بالعكس موجيه جزئيه مع السالبيه الكليه  
او الكليه مع الجزئيه سالبيه جزئيه  
بالخلف او عكس الصغرى او الكبرى  
ثم الترتيب ثم الترتيب في الرابع ايجامع  
كنه الصغرى او احل فهما مع كنه  
احدهما لينج الموجه الكليه مع الرابع  
والجزئيه مع السالبيه الكليه والسالبيه  
مع الموجيه الكليه وكنهها مع الموجيه  
الجزئيه جزئيه موجيه ان لم يكن سلب و

ان تسمى

الانزله

الافسالبه بالخلف او بعكس الترتيب  
ثم الترتيب او بعكس المفد منهن او بالرد  
الى الثاني بعكس الصغرى والثالث  
بعكس الكبرى **بسطا** شرائط الاربع  
ان لا بد اما من عموم موضوعه الا  
مع ملافاته للاصغر بالفعل وحمل على  
الاكبر واما من عموم موضوعه الا  
كبر مع الاختلاف في الكيف مع منافا  
وه صف الاوسط الى صف الاكبر  
لنسبته الى ذات الاصغر **فصل** الشرط  
من الاقتران اما ان يتركب من متصلين

او منفصلتين او حلقية و منطه او حلقية  
و منفصلة او منطل و منفصله و ينقده  
فيه الاشكال الاربعه و في نقضها طول  
**فصل** الاستسنانى يتبع من المنطه وضع  
المقدم و رفع الناق و الحقيقه وضع كل  
كافرا الجمع و رفعه كما نغز الخلو و قد  
يخص باسم قياس الخلف و هو ما يقضه  
المض بابطال نقضه و مرجعه الى استسنان  
وافترانى **فصل** الاستفراء نقضه الجزئيات  
لابتات حكم كلي و التمثيل بيان مشاركه  
جزئى لاخر في علة الحكم ليثبت فيه والعمد

في طرفه الدرع

**في طرفه الدرع** و الزد يد **فصل**  
القياس اما برهانى يتألف من البهينيات  
واصولها الاوثبات و المشاهدات  
و البرهينات و المحدثات و المنواتر  
و الفطريات ثمران كان او سط مع عليه  
للتسبب في الذهن علة لها في الخارج  
فلى و الا فانى و اما حدى يتألف  
من المشهورات و المسلمات و اما  
يتألف من المقبولات و المضنونات  
و اما شعري يتألف من الخلفات  
سفسطى من الوهيات و المشبهات

خامس اجزاء العلوم ثلثة الموضوعات  
وهي التي يبحث في العلم عن اعراضها الذائبة  
المبادى وهي حدود الموضوعات  
واجزائها واعراضها ومقدّمات بينها  
بنفسها او ما خوذت بنبي عليها فبما سكت  
العلم والمنازل وهي تضاهى بطلب في العلم  
بالبرهان وموضوعاتها موضوع العلم  
او نوع منها وعرض ذاتي له او مركب  
ومحمولاتها امور خارجة عنها لا تخف  
لها لذواتها وقد يقال المبادى لما يبدئ  
قبل المقصود والمقدّمات لما يتوقف

بطلبه الزرع

عليه الشروع المحبزه وفرض الرغبة  
كتعريف العلم وبيان غايته وموضوعه  
وكان القدماء يذكرون ما يسمونه  
الروس الثمانية الاول الفرض لا يكون  
طلبه عبثا الثاني المنفعة اي ما يشوق  
الكل ليعاين ليشط في الطلب ويحل الشفة  
الثالث السمه وهي عنوان العلم ليكون  
عنده اجمال ما يفصله الرابع المعرف ليلكن  
فيلب المعلم الخامس من اي علم هو لطلب فيه  
في كل باب ما يليق السادس في اي مرتبة  
هو ليقدم على ما يجب فبنا خرج عما يجب السطح









بل هو  
سؤال عن الوعد  
ما هو  
سؤال عن الجنة

هو مرد و مطلي و كذا شفه باشين  
اين طمس و در زجه بر سر كورد  
و بخواب و مطب و در دل از زان  
و باين با وضو باشه كه ي ع ص  
ع ص ك ه ي ه ي ع ص ك ه ي  
ي ع ي ع ص ك ه ي ع ص ك ه ي  
۲۹ ۷ ۹ ۱۰ ۵ ۱۵ ۲۰ ۹ ۷  
۵۹ ۷ ۱۰ ۷ ۱۰ ۵ ۲۹  
مست


بسم الله الرحمن الرحيم  
والله يدعوا وهو وليكم  
الى صراط مستقيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
والله يدعوا وهو وليكم  
الى صراط مستقيم

صلوات محمد معني امده است صلوة نسبت بغير الله ثم رحمت و مغفرت  
و نسبت با انسان دعاء و نسبت بمجاهدات تسبيح و تسبيح ملائكة  
استغفار چنانكه ميگويند الله بصلي اي برجم و يغفر ولا انسان بصلي  
اي بدعوا نزل رحمت من الله اليه بصلي اي تسبيح الملائكة بصلي الاستغفار  
من صبر المؤمن صابرين عا من كتب هذه  
الحروف على ظهر كتابه فاد مرتب على مطالع

ع ۱۱ ۷ ۱۰ ۷ ۱۰ ۵ ۲۹  
ع ۱۱ ۷ ۱۰ ۷ ۱۰ ۵ ۲۹

ع ۱۱ ۷ ۱۰ ۷ ۱۰ ۵ ۲۹  
ع ۱۱ ۷ ۱۰ ۷ ۱۰ ۵ ۲۹







في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج  
 في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج  
 في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج

ويحتمل الاستئناف ايضا وفس على هذا **قوله** ونورا  
 مع الجملة التالية له **قوله** به متعلق بالافتداء لا  
 يملئ فان افتدنا به عما انما يملئ بنا لا به عما فانه  
 كمال التالاه عما وح تفديهم الضرف لفضيد المحصر  
 والاشارة الى ان ملئنا سخر للساير الا يتابعهم  
 واما الافتداء بالائمة عليهم السلام ففان  
 انه افتداء مخفف او يقال المحصر اضافي بالنسبة  
 الى ساير الا يتابعهم **قوله** وعلى الله اصل اهل بدليل  
 اهل خص استعماله في الاشراف والاليتي  
 عزته المعصومين **قوله** واصحابهم المؤمنون  
 الذين ادر كوا صبح النبي مع الايمان **قوله** مناخج

في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج  
 في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج  
 في قوله لا فتداء بله وعلى الله واصحابه  
 الذين سعدوا في مناخج

منه

الصدوق بالصدق **قوله** وصدق في معارج الحق  
 بالتحقيق

منبج وهو الطريق الواضح **قوله** الصدوق الخبر  
 ولا عنفا اذا طابق الواقع كان الواقع ايضا  
 مطابقا له فان المفاعلة من بين الطرفين فوجد  
 انه مطابقا له للواقع بالكره يسمى **قوله** صدقا  
 ومن حيث انه مطابق له بالفتح يسمى حقا وقد  
 يطلق الصدوق والحق على نفس المطابقين والمطابق  
 بقره ايضا **قوله** بالصدق منقول بقوله سعد  
 اي بسبب الصدق والايمان بما جاء النبي **قوله**  
 وصدقوا في معارج الحق يعنى بلغوا افضى مراتب  
 الحق فان الصعود على جميع مراتب يستلزم ذلك  
**قوله** بالتحقيق لغو منقول لصعدوا كما مر



وتقريب المرام من تقرير عقائد الاسلام جعلته نصيره  
لمن حاول البصر لدى الافهام وتذكر لمن اراد ان يدرك

فانون الاسلام **قوله** وتقريب المرام بالجرعطف  
على التهديب اى هذا غائب تقريب المقصود  
الى الطبايع والافهام والحل اما على طريقه المبالغه  
او التقدير هذا الكلام مفرب غامض **قوله**  
من تقرير نوح بيان للمرام والاضافه في عقائد الاسلام  
يبينه ان كان الاسلام عباره عن نفس الاعضاء  
وان كان عباره عن مجموع الافراد باللسان  
والصدق بالبحان والعمل بالاركان او كان  
عبارة عن مجرد الافراد باللسان فالاضافه لا  
**قوله** جعلته نصيره اى مبصرا ومجمل النجوز في الامانة  
وكذا قوله بتذكره **قوله** لدى الافهام بالكسرى يفهم

هذا هو المقصود من تقرير عقائد الاسلام  
وهو بيانها لغير المتخصصين  
منها ما هو جليل

الزيادة

من ذوى الافهام سيما الولد الاعز النجوى الحرى بالكرام  
سمى جليل الله عليه الفخر والسلام لا زال له من التوفيق  
قوام ومن التأييد عصام

الغير اياه او تفهيمه للغير الاول للنظم **قوله** العلم  
من ذوى الافهام بفتح الميم جمع فهم والصرف اما  
في موضع الحال من فاعل بتذكره وضلنى بتبدل  
معنى الاخذ والتعلم اى بتذكره اخذا او معلما من  
ذوى الافهام فهذا ايضا مجمل الوجهين **قوله** سيما  
التي بمعنى المثل يقال لها سبان اى مثلان واصل  
سيما لا سيما حذف في اللفظ لا لکنه مراد وما زانه  
او موصولة او موصوفة هذا اصله ثم استعمل بمعنى  
خصوصا وفيما بعده ثلثه او حقه **قوله** الخفى الشفيق  
الحرى اللابى **قوله** قوام اى ما يقوم به امره **قوله** ومن  
التأييد الثقوبه من الايد بمعنى القوة **قوله** عصام



مقدمه ثبت فيها اموثله رسم المنطق والحجبه  
 البير وموضوعه وهي ما حوزه من مفسر الجبش  
 والمراد منها ههنا ان كان الكتاب عبارة عن  
 الفاظ والعبارة طائفه من الكلام مقدمه امام  
 المفصود لا رباط المفصود بها ونقدها فيه وان  
 كان عبارة عن المعاني فالمراد من مقدمه طائفة  
 من المعاني يوجب الاطلاع عليها بصره في الشرح  
 ونحو الاحتمالات الاخرى في الكتاب بسند  
 جوازها في مقدمه التي هي جزء لكن القوم لم يبر  
 بد واعلى الفاظ والمعاني في هذه الباب  
**قوله** العلم هو الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل

قلنا

والمصلم يعرض تعريفه اما لكفايه الضور بوجه  
 في مقام التفسير واما لان تعريف العلم شهو مستفاد  
 واما لان العلم يدعي التصور على ما قبل **قولان**  
 كان ادعانا للنسبة اي اعنفا د ابا النسبة  
 الخبرية الثبوتية كالادعان بان زيد قائم و  
 السلبية كالاعنفا د بان ليس بقائم فقد اثار  
 مذهب الحكماء حيث التصديق نفس الادعان و  
 الحكم دون المجموع المركب ومن تصور الطرفين  
 كما زعم الامام الرازي واثار مذهب القدماء  
 حيث جعل متعلق الادعان والحكم الذي هو خبر  
 اخبر للفضية هو النسبة الخبرية الثبوتية او

اعلان اجزاء الفقيه عند  
 المناظرين بين الحكماء عبارة  
 عن تعريفات ارباب الحكماء  
 عليه وبنسبة بين بين  
 ووقع النسبة اولها  
 كشرط مقارنة النسبة  
 مع الحكم عند المنطق عبارة  
 عن تعريفات ثلثة ودر الحكماء  
 عليه وبنسبة بين  
 الخبرية او سلبية الخبرية  
 بشرط المقارنة عند  
 من متعلق الادعان هو  
 ووقع النسبة اولها  
 المنطق من نسبت ثبوتية  
 اوسلبية والتصديق عند  
 هو ادعان وعند  
 العلم هو تصور

والأقصور ويقسمان بالضرورة

أوالسلب لا ونوع النسب الثبوتية  
التقيدية أو لا وقوعها وسببها المص بتثا اجرا  
الغضبية في مباحث الفضل **قول** والأقصور سواء كان  
ادراكا لامر واحد كضوء زيد ولا مورد معتد  
بدون نسبة كضوء زيد وعمرا ومع نسبة غير ثابتة  
لا يصح السكون عليها كضوء غلام زيد أو ثامة  
انثائية كضوء ضرب او خبز به مدركه بارد  
غير ادعائي كصورة الخيل والشك والوهم  
**قول** ويقسمان بالضرورة الاقسام لمعنى القسمته  
عيا في الاساس اي يقسم النصور والصدق  
كلاما من معنى الضرون اي الحصول بلا نظر <sup>الكتاب</sup> والا

الظرون والاكتساب بالضرورة

اي الحصول بالضرورة فما خذ النص ونسما من الضرون  
فيصير ضرورة ما ونسما من الاكتساب فيصير كسبا  
وكذا الحال في الصدق فالمدكور في هذا العبار  
صريحها هو انقسام الضرور والاكتساب وعلم  
انقسام كل من النصور والصدق الى الضروري  
والمكتسب ايضا ضمنا وكنا يد وهي احسن وبلغ من الصريح  
**قول** بالضرورة اشارة الى ان هذا القسمه  
بهم لا يحتاج الى مجسم الا استدلال كما ان كتبه  
الفوم وذلك لاننا اذ رجعنا الى وجدنا وجدنا  
ان من التصورات ما هو حاصل لنا بلا نظر كضوء  
الحرارة والبرودة ومنها ما هو حاصل لنا بالنظر

وهو ما احضرت المعقول لتخصيل المعقول

بالنظر والفكر كصور خفية الملك والجن ولما من الصدقات ما يحصل بلا نظر كالصدق بان الشمس مشرقة والنار محرقة ومنها ما يحصل بالنظر كالصدق بان العالم حادث والساعات موجودة **قوله** وهو ما احضرت المعقول الى النظر توجبه النفس بحول الامر المعلوم ليحصل امر غير المعلوم وفي العدول عن لفظ المعلوم الى المعقول فوالله منها الخرز عن استعمال اللفظ المشترك في التعريف ومنها التثنية على ان الفكر انما يجري في المعقولات اي الامور الكلية الحاصلة في العقل وان امور الخرز فان الامور الجزئية لا يكون كما سبأ ولا مكنا ومنهم ومحايت السجع **قوله** فانون القانون لفظ بوياتي

اورباني

وقد يقع فيه الخطاء فاجتنب الى فانون بعصم عنه  
وهو المنطق

اورباني موضع في الاصل لسطر الكتاب وفي الاصطلاح فضية كلبه بتعرف منها احكام جزئيات موضوعها كقول الخاء كل فاعل مرفوع فان حكم كل يعرف من احوال جزئيات الفاعل **قوله** وقد يقع فيه الخطاء بدليل ان الفكر قد ينتهي الى نتيجة كحد العالم ثم فكر اخر ينتهي الى نقضها كقول العالم فاحد الفكرين خطأ حج لا محالة لانه لزم اجتماع النقيضين فلا بد من فائدة كلبه لور وعيبت لم يقع الخطاء في الفكر وهو المنطق فقد ثبت احتياج الناس الى المنطق في العصمة عن الخطاء في الفكر ثبت مقدمات الاوران

أما تصور واما تصديق والثابته ان كلامها  
أما يحصل بلا نظر او يحصل بالنظر والثابته  
النظر قد يقع فيه الخطاء فهذه المقدمات الثلاث  
تفيد احتياج الناس في التحرر عن الخطاء في الفكر  
الى قانون وذلك هو المنطق وعلم من هذا النوع  
المنطقي ايضا وبان قانون نعصم مراعاتها الذين  
عن الخطا في الفكر فبهنا علم امران من الامور  
الثابته التي وضعت المقدمه لبيانها في الكلام  
في الامر الثالث وهو تحقيق ان موضوع المنطق  
ما اذا اشار اليه بقوله وموضوعه الاخر  
**قوله** وموضوعه موضوع العلم ما يبحث فيه

عن عوارضه الذاتية والعرض الذاتي ما يعرض الشيء  
أما أولا وبالذات كما ينبغي للاخلاق للانسان من  
حيث انه انسان واما بواسطة مرسلات لذلك  
الشيء كما الضحك الذي يعرض حقيقته للضحك ثم  
ينسب عروضا الى الانسان بالعرض والمجاز فاما  
**قوله** المعلوم التصوري اعلم ان موضوع المنطق  
هو المعرف والحجج اما المعرف فهو عبارة عن العرف  
التصوري ولاكن لا مطلقا بل من حيث انه يوصل  
الى مجهول تصوري كما الحيوان الناطق  
الموصل الى تصور الانسان واما معلوم التصو  
ري الذي لا يوصل الى مجهول تصوري فلا يسمى

فليس معرّفاً والصديق بلساني

مجرد

معرّفاً والمنطقي لا يبحث عندك الامور الجزئية  
المعلوم من مجرد وعمر ووكبر واما المجردة فهي عبارة  
عن المعلوم الصدق في لكن لا مطلقاً ايضاً بل من  
جئت ان يوصل الى مطلوب صدق في كقولنا  
العالم متغير وكل متغير حادث الموصول الى  
الصدق في بقولنا العالم حادث واما ما لا يوصل  
صل كقولنا النار حارة مثلاً فليس مجرداً والمنطقي  
لا ينظر فيه بل المنطقي يبحث عن المعرف والحج من  
جئت انها كيف ينبغي ان يرتبنا حتى يوصل الى  
المجهول فول معرّفاً لانه يعرف ويبين حال المجهول  
النصوري فول مجرداً لانها تفسر سبباً للغلبة على

نعم

فصل في الصورات دلالت اللفظ على الموضع

له مطابفة وعلى جزاءه نصن وعلى الخارج التزام من

المخضم في اللغة الغلبة فهذا من قبيل سببه

باسم السبب فول دلالت اللفظ قد علمت ان نظر

المنطقي بالذات اتما هو في المعرف والحج وهما

من قبيل المعاني لا الالفاظ لانه كما نعرف ذكر الحد

والمعاني والموضوع في صد ركن المنطقي ليقبه

بصير في الشروع كذلك نعرف ان ايراد حيث

الالفاظ بعد المقدمة ليعين على الافادة والام

استفاده وذلك بان يبين معاني الالفاظ المصطلح

المستعمل في محاورات اهل هذا العلم من المفرد

الركب والكل والجزئي والمطواطي كما لا ينسأ

والمشكك وغيرها فالبحت عن الالفاظ من

بحث الافاده والاستفاده وهما انما تكونان  
 في اللفظ بالدلائل فلذا بداء بذكر الدلائل وهي  
 كون الشيء محيى بلزم من العلم به العلم بشئ اخر  
 والاول هو الدال والثاني هو المدلول والدال  
 ان كان لفظا فالدلائل لفظيه والآخر لفظيه  
 وكل منهما ان كان بسبب وضع الواضع  
 وتعيينه الاول بازاء الثاني فوضعيه كدلائل  
 لفظ زيد على ذاته ودلائل الدوال اربع  
 على ما لولايتها وان كان بسبب اقتضاء الطبع  
 كدلائل الدال عند عروص المدلول فطبعيه  
 كدلائل اح على وجع الصدر ودلائل عز

البنفي

ولا بد من اللزوم عكسا او عرفا من

البنفي على المحي وان كان بسبب امر غير الوضع  
 والطبع ففعله كدلائل لفظ دبر المسموع من  
 وراء الجدار على وجود اللفظ وكدلائل الدخا  
 ز على النار فاشتم الدلائل ستر والمغضود  
 بالبحر هي هنا هو الدلائل اللفظيه الوضعيه  
 اذ عليهما مدار الافاده والاستفاده وهي  
 تنقسم المطابقه ونضمن والالتزام لان دلائل  
 اللفظ بسبب وضع الواضع اما على تمام الموضوع  
عله او على جزئه او على ما هو امر خارج عنه لا  
زم قوله ولا بد اي في دلائل التزام قوله من  
اللزوم اي كون الامر الخارج بحيث يستعمل

المقصود بالدلائل  
ما في الموضوع

وتلزمها المطابقة ولو تفقد برامد

نصور الموضوع له بدونه سواء كان هذا  
اللزوم الذهني عقلا كما البصر بالنسبة الى  
العي او عرفا كما الجود بالنسبة الحاتم قولوه  
لزمها المطابقة ولو تفقد برامد لا شك ان الله  
لا لانه الوضعية على جزء المسمى محقق بان يطلق  
اللفظ ويراد به المسمى ويفهم الجزم منه الازم با  
الطبع او مفدرة كما اذا شبر اللفظ في الجزء او  
الازم فالله لك على الموضوع له وان لم تحقق  
هناك بالفعل الا انها وافعه تفقد برامد  
ان هذا اللفظ معنى لو قصد من اللفظ كان  
دلالة عليه مطابقة والى هذا اشار بقوله

والله اعلم  
بما لا يعلمون  
علاوة على ذلك  
كانت الآية

ولو تفقد برامد

ولا عكس والموضوع ان قصد بجزء منه  
الدلالة على جزء المعنى مركب من

ولو تفقد برامد قوله ولا عكس ان يكون اللفظ  
معنى بسيط لا جزء له ولا لازم له فتحقق هناك  
المطابقة بدون التضمن والالزام ولو كان له  
معنى بسيط وله لازم ذهني تحقق الالزام بدون  
التضمن فالالزام غير واقع في شئ من الطرفين  
قوله والموضوع اي اللفظ الموضوع ان  
دلالة جزء منه على جزء معناه فهو المركب والا  
فهو المفرد فالمركب انما يتحقق بتحقق امور اربعة  
الاول ان يكون لللفظ جزء والثاني لمعناه جزء  
والثالث ان يدل جزء لفظ على جزء معناه و  
الرابع ان يكون هذه الدلالة مرادة فبالتفاه كل

وان كان له معنى مركب لا الالزام  
بمجرد التضمن بدون الالزام

41

امانام خبرا وانشاء واما نافص

واحد من هذين الفود الاربعه يخفى المفرد فلذلك  
قسم واحد للمفرد اربعة الاول ما لا يخفى للفظ  
نحو هرة الاستفهام والثاني ما لا يخفى لمعناه نحو الله  
والثالث ما لا دلالة له لجزء لفظه على جزء معناه  
كزيد وعبد الله علما والرابع ما يدل جزء لفظه على  
جزء معناه كذئب الدلالة غير مفضوذة كالحبوان  
الناطق علما الشخص الانسان قوله امانام اي يبيع  
السكوت عليه كزيد فاء قوله خبرا ان احتمل  
الصدق والكذب اي يكون من شان ان يصف  
بها بان يقال انه صادق او كاذب قوله وانشاء  
ان لم يختمها قوله واما نافص ان لم يبع السكوت

يقيد اي وغيره والا مفرد وهو ان  
استغفل مع الدلالة بهبته على احد الاربع

عليه قوله يقيد اي كان الجزء الثاني قيد للاول  
نحو غلام زيد ورجل فاضل وفائم في الدار قوله  
او غيره اي لم يكن الثاني قيد للاول نحو في الدار  
وخسة عشر قوله والا مفرد اي وان لم يقيد  
بجزء منه الدلالة على جزء المعنى قوله وهو ان  
استغفل اي في الدلالة على معناه بان لا يحتاج  
فيها المضم ضميمة قوله بهبته بان يكون بحيث  
كلما تحققت الهئية التركيبية في ضمن مادة في  
منصرف فيها فهم منها واحد من الاربع  
الثلاثة مثلا هبته نصر وهي المثلثة من ثلثة  
احرف مفتوحة منواله كل تحققت فهم

كله وبدونها اسم والآ فاداة

وايضا متن

الزمان الماضي لكن بشرط ان يكون مُحققا  
في ضمن مادة موضوعه منصروف فيها فلا يرد  
النفذ نحو حقيق وجر **قوله** كنه في اصطلاح <sup>المنطقيين</sup>  
في عرف النخاة فعل **قوله** والا اي وان لم يستعمل  
في الدلالة فاداة في عرف المنطقيين وحرف في  
عرف النخاة **قوله** وايضا مفعول مطلق لفعل محذوف  
اي اض ايضا اي رجع رجوعا وفيه اشارة الى  
ان هذا التسمية ايضا مطلق المفرد لا للاسم  
وفيه بحث لانه بفضي ان يكون الفعل وحرف  
اذا كانا محذرى المعنى داخلين في العلم والمطوط  
والمشكك مع التمسك لا يسمون بها بهذه الاسما

ان كان وضعه واما لا يعرف به

لا

ان الحمد معناه فمع لشخصه وضعا علم  
وبدوهم منواطن متن

بأنه حقيق في موضعه ان معنيها لا ابا الكلبة  
والجزيه نامل فيه **قوله** ان الحمد معناه اي وحده  
معناه **قوله** مع لشخصه اي جزيه **قوله** وضعا اي  
موجب اصل الوضع دون الاستعمال فان  
ما يكون مدلوله كليا في الاصل مشتغافا  
الاستعمال كاسماء الاشارة على اراى  
المضاهى على وهبنا كلام وهو ان المراد  
بالمعنى في هذا التفسير اما الموضوع له  
او ما استعمل فيه اللفظ سواء كان وضع  
اللفظ له مُحققا او ناولا فعلى الاول  
عد المحققه واليجاز من اقسام المنكر المعنى

بصفان  
بأنه حقيق في موضعه ان معنيها لا ابا الكلبة  
والجزيه نامل فيه قوله ان الحمد معناه اي وحده  
معناه قوله مع لشخصه اي جزيه قوله وضعا اي  
موجب اصل الوضع دون الاستعمال فان  
ما يكون مدلوله كليا في الاصل مشتغافا  
الاستعمال كاسماء الاشارة على اراى  
المضاهى على وهبنا كلام وهو ان المراد  
بالمعنى في هذا التفسير اما الموضوع له  
او ما استعمل فيه اللفظ سواء كان وضع  
اللفظ له مُحققا او ناولا فعلى الاول  
عد المحققه واليجاز من اقسام المنكر المعنى

ان تساوت افراده ومشكك ان  
نفاوت باوليه او اولويه منه

الثا

وعلى تدخل نحو اسماء الاشارة على مذهب  
المصنف في متكرر المعنى ويخرج عن متحد المعنى  
فلا حاجة في خرابا الى التقييد بقوله وضعنا  
**قوله** ان تساوت اي يكون صدق هذا المعنى  
الكي على تلك الافراد على السوية **قوله** ان نفاوت  
اي يكون صدق هذا المفهوم على بعض افراده  
معد ما على صدقه على بعض خرابا العلية او  
يكون نكو صدقه على بعض اولى وانسب من  
صدقه على بعض اخر وغرضه من قوله ان نفاوت  
باوليه او اولويه مثلا فان التشبيك لا يخص  
فيها بل قد يكون بالزيادة والنقصان او بالشك

والضعف

وان كثرت فان وضع لكل فمشرك ولا  
فان اشتهرت في الثاني منقول من

والضعف **قوله** وان كثرت اي اللفظ ان كثير معنا  
المستعمل هو فيه فلا يخلوا اما ان يكون موضوعا  
لكل واحد من تلك المعاني ابتداء بوضع على احد  
اولا يكون كذلك والاول يسمى مشتركا كما  
يعين للباصر وللذهب وللذات وعلى الثاني  
فلا محالة يكون اللفظ موضوعا لواحد من  
تلك المعاني اذا المفرد مشتمل من اللفظ الواحد  
ثم انه ان استعمل في معنى اخر فان اشتهر  
في هذا المعنى الثاني وترك استعماله في المعنى  
الاول بحيث يبدأ منه الثاني اذا اطلق  
بحر دا عن الفرائض فهذا يسمى منقولا وان لم

ينسب الى الناقل ولا يخصصه ويجاز

من

يشهر في الثاني ولم يجز الا ول بل يستعمل  
نارة في الاول واخرى في الثاني فان  
استعمل في الاول اي المعنى المعنى الموضوع له  
يسمى اللفظ حقيقته وان استعمل في الثاني الذي  
هو غير الذي الموضوع له لسمي مجازا ثم اعلم ان  
المنقول لا بد من ناقل من المعنى الاول المنقول  
عنه الى المعنى الثاني المنقول اليه فهد الناقل  
اما اهل الشرع واهل العرف العام واهل  
عرف واصطلاح خاص كالنحو مثلا فاعلى الاول  
يسمى منقولا شرعيا وعلى الثاني عرفيا وعلى  
الثالث اصطلاحيا والى هذا اشار بقوله ينسب

الى الناقل

فصل المفهوم ان امتنع فرض صدقة على

كثيرين مجزئ ولا يفيك امتنع افراده او امتنعت  
من

بعض المفهوم وانما يشار  
الى المفهوم في بعض النسخ  
واللفظ والاعمال في

الى الناقل قوله المفهوم اي ما حصل عند العقل  
اعلم انما يستفاد عن اللفظ باعتبار ان اللفظ  
ليست مدلوله قوله فرض صدقة الفرض ههنا  
بمعنى نحو فرض العقل لا التقدير فانه لا يستعمل  
صدق الخرجي على الكثيرين قوله امتنعت افراد  
كثيرين الباري تعالى قوله او امتنعت اي لم تمنع  
افراده في الخارج فبشمل الواجب والممكن الخ  
كلها قوله ولم توجد كالاعتقاد قوله مع امكان  
غيره كالشمس قوله او امتنعت كفهو واجب  
الوجود قوله او الكثير مع الناهي كالنواكب  
السبعة البيان قوله او عدمه كعلوم ما تلبس

ولم يوجد او وجد الواحد فقط مع امكان  
الغير او امتناعه او الكثر مع الناهي او عد  
والكليات من

عز اسمها كما النفس الناطقة على مذهب الحكماء  
**والكليات قوله** ان تفارفا كليا ممثبا بنان كل كليات  
لا بد من ان يتحقق بينهما احدى النسبه الا  
ربيع النباين الكلى والنساوى والعموم المطلق  
والعموم من وجبه ذلك لانها اما  
ان لا يصدق شئ منهما على شئ من افراد  
الاخر او يصدق فعلى الاول فهما ملبا بنان  
كالانسان والحجر وعلى الثانى فاما ان لا  
يكون بينهما صدق كلى من جانب اصلا او كون  
فعلى الاول فهما اعم واخص من وجبه كالحب  
والابيض وعلى الثانى فاما ان يكون الصدق

والكليات

ان تفارفا كليا ممثبا بنان والافان  
بضادفا كليا من الجانبين فمساويان من

الكلى من الجانبين او من جانب واحد فعلى الا  
ول فهما مساويان كالانسان والناطق  
وعلى الثانى فهما اعم واخص مطلقا كالحب  
والانسان فمرجع النساوى الى موجبين  
ككليات نحو كل انسان ناطق وكل ناطق انسان  
ومرجع النباين الى سالبين ككليات نحو كل  
من الانسان حجر ولا شئ من الحجر انسان ومر  
العموم والخصوص مطلقا الى موجب ككليه  
موضوعها الاخص ومحولها الاعم وسالبه  
جزئيه موضوعها الاعم ومحولها الاخص نحو  
كل انسان حيوان وبعض الحيوان ليس

ونقيضها كذلك او من جانب واحد فاعم  
واخص مطلقا ونقيضا لها بالعكس

بالسان ومرجع العموم من وجه الى موجبته  
جزائسه وسالبيين جزئيين نحو بعض الحيوان  
ابيض وبعض الحيوان ليس بابيض وبعض  
الابيض ليس بحيوان قوله ونقيضا لها كذلك  
يعني ان نقيض المنسا وبين ابيض ليسا وبيان  
اي كل ما صدق عليه احد النقيضين صدق  
عليه نقيض الاخر اذ لو صدق احدهما بدون  
الاخر لصدق مع عين الاخر ضرورة اشكال  
ارتفاع النقيضين فصدق عين الاخر <sup>بذلك</sup>  
عين الاول لا ملنا ع اجتماع النقيضين فهذا  
يرفع التساوي بين العينين مثلا لو قصد الا

السان

انسان على شئ ولم يقصد اللاناطق لصدق  
عليه الناطق فيصدق الناطق ههنا بدون  
الا انسان هذا <sup>خلف</sup> قوله ونقيضيهما  
بالعكس اي نقيض الاعم والاخص مطلقا  
اعم واخص مطلقا لكن بعكس العينين فنقيض  
الاعم اخص ونقيض الاخص اعم يعني كل ما صدق  
عليه نقيض الاعم صدق عليه نقيض الاخص  
وليس كل ما صدق عليه نقيض الاخص صدق عليه  
نقيض الاعم اما الاول فلا لانه لو صدق نقيض الا  
اعم على شئ بدون نقيض الاخص لصدق  
مع عين الاخص فيصدق عين الاخص

والافن وجبر وبين تفضيها  
من

بدون عين الاعم هذا خلف مثلا لو صدق  
الاحوان على شئ بدون اللانسان فقد  
عليه الانسان وبمستنع هناك صدق المحيوان  
لاستحالة اجتماع التفضين فيصدق الالشيء  
بدون المحيوان وهو محال واما الثاني فلا  
بعد ما ثبت ان كل تفض الاعم تفض الاخص  
فلو كان كل تفض الاخص تفض الاعم كان  
التفضان متساويين فيكون تفضاها وهما  
العنان متساويين كما مر وقد كان العنان  
اعم واخص مطلقا هذا خلف قوله والافن وجبر  
اي وان لم ينص ادفا كلبا من الجانبين او من

جانب

بناين جزئيه من

جانب واحد اصلا فن وجبر قوله بناين جزئيه  
البناين الجزئيه وهو صدق كل من الكلين بدون  
الاخر في الجملة فان صدقا معا ايضا كان  
عموم من وجبر وان لم يصدقا معا اصلا كان  
بينهما بناين كلي فاللبان الجزئيه تحقق في ضمن  
العموم من وجبر وفي ضمن البناين الكلي ايضا  
ثم ان الامر بين الذين بينهما عموم من وجبر  
فقد يكون بينهما ايضا العموم من وجبر  
كالحيوان والابيض فان بين تفضيها  
وهما اللاحوان واللا ابيض ايضا عموما  
من وجبر وقد يكون بين تفضيها بناين كلي

كالمباني من

كالمجوان واللا انسان فان بينهما عموم  
وجبر وبين نقيضيهما وهما اللامجوان واللا  
لسان مبانيه كليهما فهذا قالوا ان بين نقيض  
الاعم والاعم والاحض من وجه مبانيه  
لا العموم من وجه فقط ولا المباني الكلي فقط  
**قوله** كالمباني يعني كما ان بين نقيض  
الاعم والاحض من وجه مبانيه جزئية  
كذلك بين نقيض المباني مبانيه جزئية فانه  
لما صدق كل من العنين مع نقيض الاخر صدق  
كل من النقيضين مع عين الاخر فصدق  
كل من النقيضين بدون الاخر في الجملة وهو

المباني

قوله كالمباني من

المباني الجزئية ثم انه قد يتحقق ضمن المباني  
الكلي كالموجود والمعدوم فان بين نقيضيهما  
وهما اللاموجود واللامعدوم ايضا مباني  
كلا وقد يتحقق ضمن العموم من وجه كالا  
لسان والمجر فان بين نقيضيهما اعني اللانسان  
واللامجر عموما من وجه فلان قالوا ان بين  
نقيضيهما مبانيه جزئية حتى يصح في الكل  
هذا واعلم ايضا ان المصنف اخذ ذكر نقيض  
المبانيين لوجهين الاول اي قصد الا  
ختصار بقيا الى نقيض الاعم والاحض من وجه  
والثاني ان تصور المباني الجزئية من حيث

وقد يقال الجزئي للاخص وهو اعم  
من

انه مجرد عن خصوص فرد به موقوف على  
نحو فرد به اللذين هما العموم من وجوه <sup>الاشياء</sup>  
الكل فقبل ذكر فرديه كلتهما الاشارة ذكره قوله  
وقد يقال الجزئي يعني ان لفظ الجزئي كما يطلق  
على المفهوم الذي يمنع ان يجوز صدق على  
كثير كذلك يطلق على الاخص من شيء وعلى  
الاول يبيد يبيد الخفي وعلى  
الثاني بالاضافي والجزئي بالمعنى الثاني  
اعم منه بالمعنى الاول اذ كل جزئي خفي  
وهو مندرج تحت مفهوم عام واقل الترتيب  
والشي والامر ولا عكس اذ الجزئي الاضافي

فإن

وهو اعم من

قد يكون كلياً كالانسان بالنسبة الى  
الحيوان وللكان نحو قوله وهو اعم على جواب  
سؤال مقدر كان قالوا يقول للاخص  
على ما علم سابقا هو الكلي الذي يصدق عليه  
كلى اخر صدقاً كلياً ولا يصدق هو على ذلك  
الاخر كذلك والجزئي الاضافي لا يلزم ان يكون  
كلياً بل قد يكون جزئياً حقيقة فتفسير الجزئي الا  
ضافي بالاخص يهد المعنى تفسير بالاخص فـ  
فاجاب بقوله وهو اعم اي الاخص المذكور  
ههنا اعم من الاخص المعلوم اتقا ومنه يعلم  
ان الجزئي يهد المعنى اعم من الجزئي الخفي مع

فصل والكليات خمس الاول الجنس وهو  
من

بان النسبه التزاما وهذا من فوائد بعض  
مشايخنا طاب ثراه قوله والكليات خمس  
اي الكليات التي لها افراد بحسب نفس  
الامر في الذهن ارضي الخارج منحصر في  
خمس انواع اما الكليات الفرضيه التي  
لا مصداق لها خارجا ولا ذهنا فلا يتعلق  
بالبحث عنها غرض بعينها ثم ان الكل اذا  
الى افراده المحققه نفس الامر فاما ان يلو  
عين حقيقه تلك الافراد وهو النوع كما  
لا انسان او جز حقيقتهما فان كان تمام  
المشرك بين شيئين منها وبين بعض الاخر

الكل

المقول على الكثر المختلفه الخبايق في جواب ما هو فان  
كان الجواب عن الماهيه وعن بعض الساتركات هو الجواب  
عنها وعن الكل ففرب كالجوان والافبعيد كالجسم

الجنس والاف هو الفصل ويقال لهذا السلاله  
ذاتيات او خارجا عنها ويقال له العرضي  
فاما ان يخص بافراد حقيقه واحده او لا  
فالاول هو الخاصه والثاني هو العرض العام  
فهذا دليل انحصار كليات الخمسه قوله  
المقول اي المحمول قوله في جواب ما هو  
ما هو سؤال عن تمام الحقيقه فان اقتصر في  
السؤال على ذكر امر واحد كان السؤال عن  
تمام الماهيه المخصصه به فيرفع النوع في الجواب  
ان كان المذكور امرا شخصيا او محدثا  
ان كان المذكور حقيقه كليته فان جمع في

الثاني النوع وهو المقول على الكثير المنقفة  
الحقيقة في جواب ما هو وقد يقال متن

السؤال بين الامور كان السؤال عن تمام الماهية  
المشتركة بين تلك الامور ان كانت منقفة <sup>بشيء</sup>  
كان المسؤل عنه تمام الحقيقة المنقفة المتخذة  
في تلك الامور فيضع النوع ايضا في الجواب  
وان كانت مختلفة الحقيقة كان المسؤل عنه  
تمام الحقيقة المشرك بين تلك الحقائق المختلفة  
وقد عرفت ان تمام الحقيقة الذي المشرك  
بين الحقائق المختلفة هو الجنس فيضع الجنس  
في الجواب فالجنس لا يبدل فيرفع جوابا عن الثاني  
وعن بعض الحقائق المحالفة لها المشاركة اتماما  
وذلك الجنس فان كان مع ذلك جوابا عن الماهية  
وغيره

على الماهية المقول عليها وعلى غيرها الجنس  
في جواب ما هو ومختص باسم الاضافي كالاول  
بالحقيقة

من كل واحد من الماهيات المختلفة المشاركة لها  
وذلك الجنس فالجنس قريب كالجموع حيث يقع  
جوابا للسؤال عن الانسان وعن كل ما يشاركه  
في الماهية الحيوانية وان لم يقع جوابا للسؤال  
عن الماهية وعن كل ما يشترك في ذلك الجنس <sup>بها</sup> فيبعد  
كالجسم حيث يقع جوابا عن السؤال بالانسان <sup>والمجرب</sup>  
والشجر والفرس مثلا **قوله** على الماهية هو المقول  
في جواب ما هو فلا يكون الا كليا لا جزئيا  
دائما لما تخذه لا عرضيا فالشخص والصنف  
كالرومي مثلا خارجا عنهما فانواع الاضافي  
دائما يكون اما نوعا حقيقيا مندرجا تحت

جوابا عن السؤال بالانسان على

وبينها عموم من وجه تضاد فيما على  
الانسان ويقارن فيها في الحيوان من

جنس كالانسان تحت الحيوان واما جنسا  
مندرجا تحت جنس اخر كالحيوان تحت الجسم  
النامي في الاول تضاد في النوع الخفي  
والاضافي في الثاني يوجد الاضافي بدو  
الخفي ويجوز ايضا تحقق الخفي بدو  
الاضافي فيما اذا كان النوع بسيطا لا  
جزءه حتى يكون له جنسا وقد مثل بالنقط  
وفيه منافسة وبالجملة فالنسبة بينهما  
العموم من وجه قوله والنقطه النقطة طرف  
النقط والخط طرف السطح والسطح طرف  
الجسم فالسطح غير منقسم في العمق والخط

٩٠

والنقطه ثم الاجناس قد يربط منضاعده  
الى العالي وتسمى جنس الاجناس والانواع  
من

غير منقسم في العرض والعمق والنقطه غير  
منقسم في الطول والعرض والعمق فهي العرض  
لا تقبل القسمة اصلا واذا لم تقبل القسمة اصلا  
لم يكن لها جزء فلا يكون لها جنس وفيه نظر فان  
هذا يدل على انه لا جزء لها في الخارج والجنس  
ليس جزء خارجا بل هو من الاجزاء العقلية  
فجاز ان يكون للنقطه جزء عقلي وهو جنس لها  
وان لم يكن لها جزء في الخارج قوله منضاعده  
بان يكون الترتيب من خاص الى عام وذلك لان  
جنس الجنس يكون اعم من الجنس وهكذا الى  
جنس الذي لا جنس لها له فوفه وهو العالي  
الكنز العلل

منازلة الى السافل ويسمى نوع الانواع وما بينهما متوسطان الثالث الفصل وهو المقول على الشئ في جواب متن

وجنس الاجناس كالجوهر **قوله** منازلة بان يكون التفرق من عام الى خاص وذلك لان نوع النوع يكون اخص من النوع وهكذا الى ان ينتهي الى نوع لا نوع له محذره وهو السافل لانواع الانواع كالانسان **قوله** وما بينهما اي ما بين العالي والسافل في سلسله الانواع والاجناس ستمى متوسطات فابن الجنس العالي والجنس السافل اجناس متوسطه وما بين النوع العالي والنوع السافل انواع متوسطه هذا ان رجح الضمير الى مجرد العالي والسافل وان عاد الى الجنس العالي والنوع السافل

لان السافل هو الذي لا يفرق بينه وبين النوع الذي هو اعلى منه وهو السافل لانواع الانواع كالانسان

الذوي

اي شئ في ذاته فان ميز عن المشاركات في الجنس الهرب متن

المذكورين صريحا كان المعنى ان ما بين الجنس العالي والنوع السافل متوسطات اما جنس متوسط فقط ومع جبر الخلفي فانه جنس متوسط بين الجوهري والجنس العالي او نوع متوسط فقط كالجنس السافل او جنس متوسط ونوع متوسط معا كالجسد

الناسي تراحم ان المصنوع يفرض للجنس المفرد والنوع المفرد اما لان الكلام فيما يفرق ويضمم المفرد وهو الترتيب في النوع والفرق في المفرد ليس احرلا في سلسله الترتيب واما لعدم يتبين وجوده **قوله** اي شئ اعلم ان كذا اي موضوعه ليطب بها ما بين الشئ عما يشركه فيما اضيف اليه هذه الكلمه مثلا ادلا مثلا شحا عن بعيد وايفقت انه جنون لكن نوردت

الانواع السافل هو الذي لا يفرق بينه وبين النوع الذي هو اعلى منه وهو السافل لانواع الانواع كالانسان

الانسان الحيوان الجسم النامي  
نوع السافل نوع متوسط فقط نوع متوسط  
نوع النوع وجزئ سافل جنس متوسط  
الجسم الخلفي نوع اعلى متوسط الجنس العالي فقط متن فقط

الانواع السافل هو الذي لا يفرق بينه وبين النوع الذي هو اعلى منه وهو السافل لانواع الانواع كالانسان  
نوع السافل نوع متوسط فقط نوع متوسط  
نوع النوع وجزئ سافل جنس متوسط  
الجسم الخلفي نوع اعلى متوسط الجنس العالي فقط متن فقط

بشركه فيما اضيف اليه هذه الكلمه مثلا ادلا مثلا

في انهم هل هو انسان او فرس او غيرها نقول

اي حيوان هذا يجاب بما يخصه ويميز عن مشا

ركانه في الحيوانه اذا عرف هذا فنقول اذا

قلنا الانسان اي شئ هو في ذاته كان المطلق

ذا بان من ذابنات الانسان لم يميز عن ما يشاكره

في الشكيبه فصح ان يجاب بانه حيوان ناطق كل

صح ان يجاب بانه ناطق بغيره صحه وقوع الحد

في جواب اي شئ وايضا يلزم ان لا يكون تعريف

الفصل مانعا لصدره على الحد وهذا من ما

استشكله الامام الرازي في هذا المقام وانجا

صاحب المحاكمات بان معنى اي شئ وان كان

هو لطلب المراد صوابه المشتملة ١٩

يشخصه  
في قولنا نقول  
في جواب ما ناطق

المقصود من هذا الفصل  
الذي هو في تعريف الحيوان  
الذي هو في تعريف الانسان  
الذي هو في تعريف الانسان  
الذي هو في تعريف الانسان

بحسب اللغة طلب المميز مطلقا لكن ارباب المحققين

اصطحو على انه المميز لا يكون مفعولا في الجواب

ما هو وبهذا يخرج الحد والجنس ايضا للمحقق

الطوسي في ههنا مسلك اخر وادق

وانفق وهو ان لا يستدل عن الفصل الا بعد

ان تعلم ان للشئ جنسا بناء على ان ما لا جنس

له لا فضل له واذا علمنا الشئ بالجنس فطلب

ما يميزه عن المشاركات في ذلك الجنس فنقول

الا انسان اي حيوان هو في ذاته تعريفين

الجواب بالناطق لا غير فكله شئ في التعريف

كنايه عن الجنس المعلوم الذي يطلب ما يميزه

الفضل

في الفصل جيب  
الفضل  
جواب اس  
١٢







وغيره بين مجازا فخر والا فرض مفارق  
متن

يلزم تصور البصر من تصور العي وهذا بقا  
البين بالمعنى الاخص وج فغير البين هو  
اللازم الذي لا يلزم تصور من تصور الملزم  
كالكتابة بالقوة للانسان الثاني من معنى  
البين هو اللازم الذي يلزم من تصور  
مع تصور الملزم والنسبة بينهما البحر  
كزوجية الاربع فان العقل بعد تصور الا  
ربعه والزوجية والنسبة الزوجية اليها  
يحكم جزمها بان الزوجية لا ردها وذلك  
يقال له البين بالمعنى الاعم وج فغير البين  
هو اللازم الذي لا يلزم من تصور مع تصور  
اللازم

يلزم او يؤول بسرعته او بطوره فانه مفهوم  
الكلي يسمى كلياً منطقياً ومعرضاً

الملزم والنسبة بينهما البحر بالملزم كالحدث  
العالم فهذا التقسيم الثاني بالحقيقة تقسمان الا  
ان القسمين الحاصلين على كل نقد بل هما سبباً  
بالبين وغير البين قوله يدوم كحركة الفلك  
فانما دائمة للفلك وان لم يمنع انفكاكها عنه  
بالنظر الى ذاته قوله بسرعته كسرعة النجم وصفته  
الوحد قوله وبطوره كالشباب قوله مفهوم الكلي  
ما يطلق عليه لفظ الكلي يعني المفهوم الذي لا  
يتمتع فرض صدق على كثير يسمى منطقياً لا

المنطقي يقصد من الكلي هذا المعنى قوله ومعرض  
اي ما يصدق عليه هذا المفهوم كالاشياء

المرغوب الا ان تقسمه  
احدهما البين يعني الاعم  
وثا يقابل والثاني البين  
يعني الاخص

هو بلا اشار الى المادة  
مقصوده وجوده عليه احكاما  
لذلك تلك الاحكام على  
مثل ما صدرت عليه مفهوم  
حاشية  
١٢١

الاشياء العقلية والاشياء الطبيعية  
الاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل  
والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل

والحيوان والمجموع عقليا وكل انواع الجنس  
والحيوان يسمى كليا طبيعيا لوجوده في الطبقات  
بمعنى الخارج على ما سيجي والمجموع المركب  
من هذه العارض والمعرض كالانسان  
الكلي والحيوان الكلي يسمى كليا عقليا اذ لا

وجوده في الطبقات العقلية  
فانه كمنزلة الباري ومادته  
معدوم في الطبقة العقلية  
وهو موجود في الخارج لان  
الحيوان موجود فيه والاشياء  
جزء من هذا الحيوان وجزء  
الموجود من وجود الحيوان  
موجود في نفسه

واستدلوا على ذلك بالامثلة  
بين هذا الحيوان وهو موجود  
وغير الموجود وهو غير موجود  
بحسب لانه انما هو هذا الحيوان  
ما صدق عليه كمنزلة مثلا فلا نسلم  
ان العقل والاشياء العقلية  
لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل  
والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل

والحيوان وجودا طبيعيا ومع وجودا شامحا  
من

والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل  
والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل

كالانسان والفرس يسمى نوعا طبيعيا ومجموع  
العارض والمعرض كالانسان النوع انواعا عقليا  
وعلى هذا نفس البواقي بل الاعتبار الثالث تجري  
في الجزئي ايضا فاننا اذا قلنا زيد جزئي مفهوم

الجزئي اعني ما يمتنع فرض صدقه على كثيرين  
يسمى جزئيا منطقيًا ومعرضه اعني زيد يسمى جزئيا  
طبيعيا والمجموع اعني زيد الجزئي يسمى جزئيا  
عقليا **قوله** والحيوان وجودا طبيعيا بمعنى جزئي

اشخاصه لا ينبغي ان يشك في ان الكلي المنطقي عين  
موجود في الخارج فان الكلي هو انما تعرض المفهومات  
في العقل ولذا كانت من المعقولات الثانية

والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل  
والاشياء العقلية هي التي لا تتغير ولا تتبدل  
والاشياء الطبيعية هي التي تتغير وتتبدل

5



والاحض والمساوي معرفته ولد من الا

حفي والتعريف من

مع الناطق وايضا لا يبين الانسان عن جميع عماله

لان بعض الحيوان هو الفرس ولكن الحال في الا

عام من وجه واما الاحض اعني مطلقا فهو ان

جاز ان يفيد تصور تصور هذا الاعم بالكنه

او بوجه يمتاز عن ماعداه كما اذا تصورت الا

لسان بانه حيوان ناطق وقد تصورت في ضمنه

الحيوان باحد الوجهين لكن لما كان الاحض اول

وجودا في العقل وحفي في نظره وشان التعريف

ان يكون اعرف من التعريف لم يجوز ان يكون احض

ايضا وقد علم من تعريف التعريف بما يحل على الشيء

انه لا يجوز مباحثا للتعريف فتجب ان يكون مثله

في التعريف

في بيان اول تعريفه بالامه والحق المسائل في التعريف  
والظواهر التي هي التي يعرف بها الاشياء والتعريف  
الاول هو تعريفها بالامه والحق المسائل والتعريف  
بشيء اخر غير ذلك هو تعريفها بالحق المسائل  
في بيان اول تعريفه بالامه والحق المسائل في التعريف



بالفضل القريب حد وبالخاصة رسم فان  
كان مع الجنس القريب فنام والاقنافض  
من

في الصدق ثم ينبغي ان يكون التعريف اعرف

من التعريف في نظر العقل لانه معلوم موصل

الى تصور مجهول وهو التعريف لا احفي ولا

مساو له في الخفاء والظهور **قوله** بالفضل

القريب حد التعريف لا بد ان يشمل على امر

التعريف ويساويه بنا وعلى ما سبق من امثلة

المساوات فهذا الامر ان كان ذاتيا كان فضلا

قريبا وان عرضيا كان حاصلا لا محالة فعلى الاد

التعريف يسمى حد وعلى الثاني سمعنا تكل منهما

ان اشتمل على الجنس القريب يسمى حد تاما وسمي

تاما وان لم يشتمل على الجنس القريب سواه اشتمل

بكله من ان ينفذ في  
منه من ان ينفذ في  
بكله من ان ينفذ في  
منه من ان ينفذ في

في بيان اول تعريفه بالامه والحق المسائل في التعريف

في التعريف

ولم يعتبر واما العرض العام فمن

على الجنس البعيد او كان هناك فصل قريب  
وحده او خاصه وحدها بسمي حلا نافعا وسما  
نافعا هذا محصل كلامهم وفيه ابحاث لا يسعها  
المقام **قوله** ولم يعتبر واما الفوم بالعرض العام  
فالوا الغرض من التعريف اما الاطلاع على كنه  
المعروف او امتنانه عن جميع ما عداه والعرض  
العام لا يفيد شيئا منها فلهذا لم يعتبره في مقام  
التعريف والضم ان عرضهم من ذلك انه لا يعتبر  
في مقام التعريف انفرادا واما التعريف بجمع  
امور كل واحد منها عرض عام للمعريف لكن بجمع  
محصه كتعريف الانسان بماش مستقيم القامه مثلا

ويعرف بالانسان

وقد اجتزت الناقص ان يكون اعم كاللفظ وهو  
ما يقصد به لغتين من اول اللفظ  
من

الخامس

تعريف الخامس بالطاير لولود فهو محله تعريف  
بما صدر مرليه مغيبه عنهم كما صرح به بعض المناظرين  
**قوله** وقد اجتزت الناقص اشاره الى ما اجاره  
المتقدمون حيث حقت انه يجوز التعريف بالذات  
الاعم كالتعريف مثلا الانسان بالحيوان فيكون  
حدا نافعا او بالعام كالتعريف بالماشي فيكون  
اسما نافعا بل يجوز والتعريف بالعرض الا  
خص ايضا كتعريف الحيوان بالضاحك كقولنا  
له عند بلوغه انه تعريف بالالتحق وجب اصل  
**قوله** كاللفظ او كما اجتزت في التعريف اللفظ  
ان يكون اعم كقولهم سعد انه نبي **قوله** يعنى

التعريف

التعريف

العرض

صفتي الرض

يعنى

فصل التصديقات العنصرية قول محتمل الصدق

والكذب فان كان الحكم فيها بدون شبهة شئ او شبهة  
عنه محتملة موجبة او سالبة من

مدلول اللفظ اي بعين مسمى اللفظ من غير المعاني

المحرزة في الخاطر فليس فيه تحصيل محمول

من معلوم كما في التعريف المحض للفظي فانهم

قوله قول القول في عرف هذا لفظ يقال للمركب

سواء كان مركبا معقولا او مملووظا فالتعريف

يشمل العنصرية المعقولة والمفوضه قوله الصدق

الصدق هو المطابقة للواقع والكذب هو الالفة

مطابقه وهذا المعنى لا يتوقف معرفة على معنى

الحجر والعنصرية فلا دور قوله موضوعا لانه

وضع وعين ليحكم عليه قوله محمولا لانه امر جعل

جمل الموضوع قوله والدال على النسبة اي اللفظ

المدلول

ولسمى المحكوم عليه موضوعا والمحكوم به

محمولا والدال على النسبة رابطة وقد استعملها  
هو متن

الذكورة في العنصرية المفوضه الذي يدل على

النسبة المحكيه بسمى رابطة لشبهة الدال

باسم المدلول فان الرابطة خفيه هي النسبة

الحكيه وفي قوله والدال على النسبة اشارة

الى ان رابطة ادائه لدلالة لانهما على النسبة

التي هي معنى حرفي خبر مستقل واعلم ان الرابطة قد

تذكر في العنصرية وقد يحذف والعنصرية على

الاول بسمى ثلاثيه وعلى الثاني ثنائيه قوله

وقد استعملها هو اعلم ان الرابطة تنقسم

الى زمانية يدل على ان النسبة الحكيه

باحد الازمنة الثلاثة وغير زمانية بخلاف

مثلا هو يدل على النسبة الماهية





وتلازم الجزئية من

الجزئية ليس بعض وبعض ليس وليس كل ما يستلزم بعضها  
**قوله** وتلازم الجزئية اعلم ان الفضاءاء المعبرة  
في العلوم هي المحصورات الاربع لا غير وذلك  
لان الجملة والجزئية متلازمان اذ كل ما صدق  
الحكم على افراد الموضوع في الجملة صدق على بعض  
افراده وبالعكس فالجملة مندرجة تحت الجزئية  
والشخصية لا يثبت عنها بخصوصها فانه لا  
كالمعرفة الجزئية لغيرها وعدم ثباتها  
بل لما يثبت عنها في ضمن المحصورات التي يحكم فيها  
على الاشخاص اجمالا والطبيعة لا يثبت عنها في العلم  
اصلا فان الطبايع الكلية من حيث نفس مفهومها

لما هو منها

فلا بد من الموجب من وجود الموضوع محققا وفي  
الخارجية او مفردا فالمخيفه وذهنا فالذهنية  
وقد يجعل من

كما هو موضوع الطبيعة لا من حيث تحققها  
في ضمن الاشخاص غير موجودة في الخارج فلا  
كالمعرفة احوطها فانحصرت في الفضاء باء المعيش  
في المحصورات الاربع **قوله** ولا بد من الموجب  
او في صدقها وذلك لان الحكم في الموجب  
يثبت شئ الشئ واثبت شئ لثبوت شئ مع ثبوت  
المثبت له اعني الموضوع فانما يصدق هذا  
الحكم اذا كان الموضوع محققا موجودا امك

الخارج ان كان الحكم يثبت المحمول له هناك  
او في الذهن كذلك ثم الفضاءاء الجملة المعيش  
باعتبار وجود موضوعاتها على ثلث اقسام

لما هو منها

في لغة في لغة  
بمعنى ما لا يمكن ان يتصل بالشيء الا  
بشيء اخر

لان الحكم فيها اما على الموضوع الموجود في الخارج  
محققا في كل انسان حيوان بمعنى ان كل انسان موجود في  
الخارج فهو حيوان وفي الخارج واقعا على الموضوع  
الموجود في الخارج مفدرا هو كل انسان حيوان  
بمعنى ان كل ما لو وجد في الخارج كان انسانا فهو  
على تقدير وجوده حيوان وهذا الوجود المفدرا  
انما احسنوه في الافراد الممكنة لا الممتنع كاء  
بالافراد اللاشئ وشريك البارئ واقعا على  
الموضوع الموجود في الذهن كقولك شريك  
البارئ ممتنع بمعنى ان كل ما يوجد في العقل وفي  
ضد العقل شريك البارئ فهو موصوف

في الذهن

حرف السلب جزء من جزء فليس معدولة  
والا فخصله وقد يصح من

في الذهن بالامتناع وهذا انما اعين في  
الموضوعات التي ليس لها افراد ممكنة التحقق  
في الخارج اصل قوله حرف السلب كل وليس  
وغيرهما مما يشار كها في معنى السلب قوله من جزء  
اي من الموضوع فقط او من المحمول فقط او  
من كليهما فالفضية على الاول تسمى معدولة  
الموضوع قوله على الثاني معدولة المحمول و  
على الثالث معدولة الطرفين قوله معدولة  
لان حرف السلب موضوع لسلب النسب  
فاذا استعمل في هذا المعنى كان معدولا  
عن معناه الاصل فسميت الفضية التي تهد

وهو العلم على الموضوع الموجود في الذهن



او مادام وصفه فشرطه عامة اذ في وقت  
معين فوصفه فيه مطلقه او غير معين  
فشره متن

مادام ذات الموضوع موجودة نحو كل انسان  
حيوان بالضرورة ولا شيء من الانسان  
بالضرورة فسمى الفضية ح ضرورة  
مطلقه لا شملها على الضرورة وعدم تقييد  
الضرورة بالوصف او الوقت الثاني انها  
ضرورية مادام الوصف العنواني ثابتا  
لذات الموضوع نحو كل كاتب منحوت الاصابع  
بالضرورة مادام كاتبا ولا شيء منه يساكن  
الاصابع بالضرورة مادام كاتبا فلسفي ح  
مشر وطنه عامة لاشراط الضرورة بالوصف  
العنواني ولكون هذه الفضية اعم من

الضرورة

مطلقه اوبدوامها مادام الذات قد اتم  
مطلقه او مادام الوصف غير متناهي

الشرطه الخاصه كما سيجي الثالث انها ضرورية  
في وقت معين نحو كل من يخسف بالضرورة و  
فتجلوله الارض بغيره وبين الشمس ولا شيء  
من القمر ينخسف بالضرورة وقت التوزيع  
فتسمى ح وتبينه مطلقه لتقييد الضرورة بالوقت  
وعدم تقييد الفضية بالادام الرابع انها ضرورية  
في وقت من الاوقات كقولنا كل انسان متنفس  
بالضرورة وقتا ما ولا شيء منه يمتنع بالضرورة  
وقاما فلسفي حينئذ فمتنشره مطلقه لكونه وقت  
الضرورة فيها متنشره او غير معين وعدم تقييد  
الفضية بالادوام **قوله** فدائمة مطلقه والوقت

الضرورة

بين الضرورة والدوام ان الضرورة شماله  
انفكاك الشيء عن شئ والدوام عدم انفكاك <sup>عبارة عن شئ</sup>  
عنه وان لم تكن مستجيلا كدوام الحركة للفلك  
ثم الدوام اعني عدم انفكاك للتسبب الايجائي  
او السلبيه عن الموضوع اما ذاتي او وصفي قل  
كان الحكم في الموجه بالدوام الذاتي  
بعدم انفكاك التسبب عن الموضوع مادام  
ذات الموضوع موجودة سميت الفضية دائمة  
لاشمالها على الدوام ومطلقة لعدم تفديد الدوام  
بالوصف العنواني وان كان الحكم بالدوام  
الوصفي اي بعدم الانفكاك التسبب عن ذات

الوصفي

او بفعليتها فطرفة العامة من

الموضوع مادام الوصف العنواني ثابتا للك  
الذات سميت عربية لان اهل العرف يفهمون  
بذل المعنى من الفضية السالية بل من الفضية  
الموجبه ايضا عند الاطلاق واذا قيل كل كائنا  
منحرك الا صابع فلهما ان ذلك الحكم ثابت  
مادام كائنا وعامة لكونها اعم من العربية الخا  
صية التي سبجي ذكرها قولها وبفعليتها  
اي تتحقق النسبة بالفعل فطرفة عامة فالمطلقة  
العامة هي التي تفهم بكون التسبب منحقة با  
لفعل اي في احد الارزمنه الثلثة ولسببها  
بالمطلقة لان هذا هو المفهوم من الفضية عند

او لعدم الضرورة خلافها فمكنه عامه  
فله بساط وقد يقبل من

اطلاقها وعدم تقيدها بالضرورة او الدوام  
او غير ذلك من الجهات وبالعامه لكونها اعم  
من الوجودية اللادائمة واللاضرورية على ما  
سيجي **قوله** او لعدم ضرورة خلافها الخ اى اذا  
حكم في القضية بان خلاف النسبة المذكور  
فيها ليس ضروريا نحو قولنا زيد كاتب بالامكان  
العام يعنى ان الكنايت غير مستحيلة له بمعنى  
سلبها عنه ليس ضروريا سميت القضية **خ**  
مكنه لاشتمالها على الامكان وهو سلب الضرور  
وعامة لكونها اعم من الممكنة الخاصة **قوله** فله  
بساط اى الفضايه الثمانية المذكوره من جمله

الموجّهات

وقد يقبل من

الموجّهات بساط اعلم ان القضية الموجّهة  
اما بسطوه ما يكون حقيقيا اما ايجابيا  
فقد اوسلها فقط كما مر **ك** من الموجّهات  
الثمانية واما مركبة وهى التى يكون حقيقيا  
مركبة من الايجاب والسلب بشرط ان لا  
يجزى الثاني فيها مذكورا بعبارة مستقلة  
سواء كان فى اللفظ تركيبا قولنا كل انسان  
ضاحك بالفعل لاداما فقولنا لاداما  
الى حكم سلبى اى لا شئ من الانسان بضاحك  
بالفعل اولم يكن فى اللفظ تركيبا قولنا  
كل انسان كاتب بالامكان الخاص فانه

افضا ما تامة الاول  
ضرورة مطلقة الثاني  
مشروطة عامته الثالث  
وقته مطلقة الرابع  
وثنى مطلقة الخامس  
فدائمة مطلقة السادس  
فوقية العامة السابع  
قطعة تامة الثامن  
فمكنه عامه

العامتان والوثنان المطلقان  
بالادوام الذي قلتمى المشروطية الخاصة  
من

في المعنى فضيئا ممكنان عامتان او كل انسان  
كاتب بالامكان العام ولا شئ من الانسان  
بكاتب بالامكان العام والعبرة بالايجاب  
والسلب ح بالجزء الاول الذي هو اصل  
الفضية واعلم ايضا ان الفضية المركب انما  
يحصل بتقييد فضية بسيطة بتقييد مثل اللادوام  
واللاضوره قوله العامتان اي المشروطية  
العامّة والعرفية العامّة قوله والوثنان  
اي الوثنية والمنشدة المطلقة قوله بالادوام  
الذاتي ومعنى اللادوام الذاتي هو ان هذه  
النسبة المذكورة في الفضية ليست دائمة مادام

بأنه لا لفظ  
لأنه لا يتبين  
لأنه لا يتبين  
والا لفظ  
بأنه لا لفظ

المطفة

ذاز

والعرفية الخاصة والوثنية والمنشدة  
وقد يقبل المطفة العامّة من

ذات الموضوع موجودة فيكون يقبضها او  
تغير النسبة في زمان من الازمنة فيكون  
اشارة الى فضية مطلقة عامّة مخالفة للاصل  
في الكيف فافهم قوله المشروطية الخاصة  
المشروطية العامّة المقيدة بالادوام الذاتي  
نحو كل كاتب منرك الاصابع بالضروره ما  
دام كاتب لا دائما اي لا شئ من الكاتب منرك  
الاصابع بالفعل قوله والعرفية الخاصة  
العرفية العامّة المقيدة بالادوام الذاتي  
كقولنا بالذوام لا شئ من الكاتب يساكن  
الاصابع مادام كاتب لا دائما اي كل كاتب

وموافقة في الكيف

باللاضورية الذاتية فلتسمى

ساكن الاصابع بالفعل **قوله** والوفاية و  
المنشئ لما قيد الوفاية المطلقة والمنشئ <sup>المطرفة</sup>  
بالادوام الذي حذف من اسمها لفظ  
الاطلاق فسميت الاولى <sup>والثانية</sup> وفتية منشئ  
فالوفاية هي الوفاية المطلقة المقيدة بالادوام  
الذي محو كل ضم منخسف بالضرورة وقت  
الجلول لا دائما اي لا شئ من الغير بمنخسف  
بالفعل والمنشئ هي المنشئ المطلقة المقيدة  
بالادوام الذي محو قولنا لا شئ من الانسا  
منخسف بالضرورة وثاناما لا دائما اي كل انسا  
منخسف بالفعل **قوله** باللاضورية الذاتية

ع باللاضورية

الوجودية اللاضورية من

معنى اللاضورية ان هذا النسبة المذكور  
في الفضية ليست ضرورة ما ذات الموضوع  
موجودة فيكون هذا حكما با مكان تقيدها  
لان الامكان هو سلب ضرورة الطرف  
المقابل كما من فيكون مفاد اللاضورية  
الذاتية ممكنه عامه مخالفة للاصل في الكيف  
وموافق في الكم **قوله** الوجودية اللاضورية  
لان معنى المطلقة العامة هو فعلية النسبة  
وتوقف من الاوقات والاشتمالها  
على اللاضورية فالوجودية اللاضورية  
هي المطلقة العامة المقيدة باللاضورية

وجودها



بالأضروية الجانب الموافق

من

العامة بالأضروية الذاتية يصح تبنيها  
بالأضروية الوصفية وكذلك بالأدوارم الذات  
والوصفي لكن هذا لاحتمالات الثلاثية  
أيضا غير معتبرة عندهم ويلبغى ان يعلم ان  
التركيب لا ينحصر فيما اشترنا اليه بل سيجي الا  
شأن الى بعض اخر ويمكن تركيبات كثيرة اخر  
لم يتعرضوا لها لكن المنبئ بعد التنبيه بما ذكره  
يمكن من استخراج اي قدر شاء قوله والوجودية  
اللا دائمة المطلقة العامة مقبولة بالأدوارم  
الذاتية نحو لاشئ من الانسان يمتنفس بالفعل  
لا دائما اي كل انسان يمتنفس بالفعل فهي مركبة من

مطلقين

ايضا فتسمى الممكنة الخاصة من

مطلقين عامتين احدهما احد وجيزه والا  
خري سالبة قوله اي كما انتم حكم المكنة  
العامة بالأضروية الجانب المخالف فقد يحكم  
بالأضروية الجانب الموافق ايضا فنصير القضية  
مركبة من مكنين عامتين ضرورية ان سلب  
الضرورية من الجانب المخالف هو امكان الطرف  
الموافق وسلب ضرورة الطرف الموافق هو  
امكان الطرف المقابل فيكون الحكم في القضية  
بامكان الطرف الموافق وامكان الطرف  
المقابل نحو كل انسان كاتب بالامكان الخاص  
فان معناه كل انسان كاتب بالامكان العام

وهذه المركبات لان اللادوام اشان الى  
مطلقه العامه واللاضرورية الالهية العامة  
مخالفتي للقيضية موافقة للكيفية

ولا يشي من الانسان بمكان بالامكان  
العام **قوله** وهذه مركبات اي هذه الفضاءات  
السبع المذكورة وهي المشروطة المحاصرة والعزبة  
الخاصة والوقفية والمنشقة والوجودية  
الاضورية والوجودية الالائمة والممكنة  
الخاصة **قوله** مخالفتي الكيفية اي في اليجاب  
والسلب وقد مر بيان ذلك في بيان معنى  
اللاادوام واللاضرورية واما الموافق في  
الكيفية اي الكيفية والجرحية فلان الموضوع  
في القضيبة المركبة امر واحد وقد حكم بحكمين  
مختلفين بلا يوجب والسلب فان كان الحكم

بناظر

لما قد بهما فصل الشرطية منتظرة ان حكم فيها  
بثبوت النسبة على تقدير اخرى او نفيها  
عنها لزومها من

في الجزء الاول على كل الافراد كان في الجزء  
الثاني ايضا على كليهما فان كان على البعض في  
الاول وكذا في الثاني **قوله** لما قد بهما  
اي للقيضية التي قيدت بها اي باللاادوام  
واللاضرورية يعني للاصل القضيبة **قوله** على  
تقدير اخرى سواء كانت النسبتان يثبتون  
بشئ او سلبين او مختلفين فقولنا  
كل الامكان لم يكن زيد حيوانا لم يكن انسانا  
منتظرة موجبة فالمنتظرة الموجهة ما حكم فيها  
بانصال النسبتين والسالبة ما حكم فيها  
لسلب انصاطها نحو ليس البقرة كالحمار كانت

شأنها  
بالمعنى  
بالمعنى

والقول

ان كان ذلك لعلافة والآفاقية  
و منفصلة ان حكم فيها

الشمس طالعة كالليل موجودا وكذلك  
الزوجه الموجه ما حكم فيها بالانصال  
لعلافة والسالية ما حكم فيها بانة ليس هناك  
انصال او كان ذلك لكن لا لعلافة واما  
الآفاقية فهي ما حكم فيها بجز الانصال  
او نفي من غير ان يكون ذلك مستندا  
الى العلافة نحو كلما كان الا انسان ناطقا  
فالجار ناطقا وليس كلما كان الا ان ناطقا  
كان الفرس صاهلا قوله لعلافة وهي امر لبيبة  
ليست هي المقدم الثاني كعليه طلوع الشمس  
لوجود النهار في قولنا كلما كانت الشمس طالعة

٢ علاج  
سواء لم يكن هناك  
انصال

ناحفاء

فالنهار

بتنا في النسبين او لا تنافيها صفا  
او كذبا وهي الخفية من

فالنهار موجوده قوله بتنا في النسبين سوء  
كانت النسبان بشوئين او سلبين او  
مختلفين فان كان الحكم فيها بتنا فيهما فهي  
منفصلة موجبة وان كان الحكم لسلب تنافيها  
فهي منفصلة سالبة قوله في الخفية فالمنفصلة  
الخفية ما حكم فيها بتنا في النسبين في الصل  
والكذب كقولنا اما ان يكون هذا العدد  
زوجا واما ان يكون هذا العدد فردا او  
حكم فيها بسلب تنافي النسبين في الصدف  
والكذب نحو قولنا ليس البقرة اما ان يكون  
هذا العدد زوجا او منقسما بمنساوين

او صدفا فقط فانغز الجمع او كذا فقط  
فمانغز الخلو وكل منها عند ادبته ان كان

والمنفصلة المانغز الجمع ما حكم فيها ثنائي  
النسبين او لا ثنائيهما في الصدق فقط نحو  
هذا الشيء اما ان يكون شجرا واما ان يكون  
حجر او منفصلة المانغز الخلو ما حكم فيها ثنائي  
في النسبين او لا ثنائيهما في الكذب فقط  
نحو اما ان يكون زبده البحر واما ان لا يعرف  
قوله او صدفا فقط اى لا في الكذب او مع  
قطع النظر عن الكذب حتى جاز ان يجمع  
في الكذب وان لا يجمعها ويقال للمعنى الاول مانغز  
الجمع بالمعنى الاخص والثاني بالمعنى الاعم  
قوله او كذا فقط اى لا في الصدق او مع قطع النظر

في الصدق

الثاني للذاتي الجريبين والافانقائبة  
من

بمعنى الاخص  
عن الصدق والاول مانغز الخلو والثاني  
بالمعنى الاعم قوله لذاتي الجريبين اى ان كان  
المنافات بين الطرفين اى المقدم والثاني  
منافات ناشئة عن ذاتها اى مادة تخففا  
كالمنافات بين الزوجية والفردي لا عن  
خصوص المادة كالمنافات بين السواد والكتا  
في انسان يكون اسود وغير كائب او يكون  
كائنا وغير اسود يقال هذا الانسان  
اما ان يكون اسودا واما ان يكون كائنا  
فالمنافات بين طرفي هذه المنفصلة  
لانهما بل بحسب خصوص المادة اذ قد

ثم الحكم في الشرطية ان على جميع نقاد بر المقدم  
فكلية من

يجمع السواد والكنابث في الصدق وفي  
الكدب في مادة اخرى فهذه منفصلة خفيفة  
انفاية **قوله** تم الحكم الى اخر كما ان المحل  
ينقسم الى محصور ومجمل وشخصية <sup>طبعه</sup>  
لكذلك الشرطية ايضا سواء كانت منقطه  
او منفصلة تنقسم الى المحصور والكليه  
الجزئية والمجمل والجزئية الشخصية ولا  
تعمل الطبعية ههنا **قوله** نقاد بر المقدم  
كقولنا كلما كانت الشمس طالعت فالنهار موجود  
**قوله** فكلية وسورها في المنقلب الموجبه كلما  
مها وهي وما في معناها في المنفصل دائما

وإيرادها

ع  
او بعضها مطلقا في نية او مجتبا شخصية  
والا فهذه فالشرطية ٣ وطر ٤

وإيراد نحوها هذا في الموجبه واما في السالبة  
مطلقا فسورها ليس بالنتية **قوله** او على  
بعضها مط اي بعض غير معين كقولك قد يكون  
اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا **قوله**  
في نية فسورها في الموجبه الجزئية منقطه  
كانت او منفصلة قد يكون في السالبة كذلك  
قد لا يكون **قوله** فتشخصه كقولنا ان جئتني  
اليوم فاكهك **قوله** والا اي وان لم يكن  
الحكم على جميع نقاد بر المقدم وعلى بعضها  
بان يسكت عن بيان الكلية والبعضية  
مطلقا **قوله** فهذه نحو اذا كان الشيء انسانا



فصل التناقض اختلاف الفضيتين  
يجب يلزم لذاته من صدق كل كذب الاخر

اداة الافعال مثلا وقلت ان كانت الشمس  
طاعة لم يصح خرج ان بسكت عليه ولم يحمل  
الصدق والكذب بل اجبت الى ان تضم اليه  
فولك مثلا فالتها موجود اقول اختلاف  
الفضيتين فيد بالفضيتين اما لان التناقض  
لا يكون بين المفردات على ما قبل واما لان  
الكلام في تناقض الفضا باق ليثبت يلزم للامر  
ان خرج بهذا القيد الاختلاف الواقع  
بين الموجبه والسالبه المجرتين فانها قد  
يصدقان معا في نحو بعض الحوان انسانا  
ونعصر ليس بانسان لم يتحقق التناقض بين

المجرتين

وبالعكس ولا بد من الاختلاف في الكم  
والكيف والجبر

المجرتين قوله وبالعكس اي ويلزم من كذب  
كل من الفضيتين صدق الاخرى وغير هذا  
القيد الاختلاف الواقع بين الموجبه والسالبه  
المكبتين فانهما قد تكذبان معا نحو لا شيء  
من الحوان بانسان وكل النسان حوان فلا  
يتحقق التناقض بين المكبتين ايضا علم ان بها  
الفضيتين لو كانتا محصورتين بموجب اختلاف  
في الكم كما سبغ المصنف به قوله ولا بد  
من الاختلاف اي يشترط في التناقض ان  
يكون احد الفضيتين موجبه والاخرى سالبه  
ضروره ان الموجبتين وكذا السالبتين

والا اتحاد فيما عداها من

قد يجمعان في الصدق والكذب ثم  
ان كانت القضيتان محصورتين يجب  
اختلافهما في الحكم ايضا كما مر ثم ان كانتا  
موجهتين يجب اختلافهما في الجزم فان  
الضرورة بين قد يكونان معا كقولنا  
كل انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الا  
لسان بكاتب بالضرورة والممكنات  
قد يصدقان معا كقولنا كل انسان كاتب  
بالامكان ولا شيء من الا لسان بكاتب  
بالامكان **قوله** والاتحاد فيما عداها  
اي ويشترط في التناقض اتحاد القضيتين

فما عداها من

والنقيض للضرورة الممكنة العامة من

فما عداها الامور الثلثة المذكورة اعني  
الكم والكيف والجزء وقد ضبطوهن الا  
اتحاد في صحت الاتحاد في امور ثمانية قال  
فانهم **قوله** ها وحدث تناقض هشتم وحدث  
شرط دان **قوله** ها وحدث موضوع ومجول  
مكان **قوله** ها وحدث شرط اضافة جزء  
او اختلاف الكفر والجزء لم يتناقض كقولهنا ان  
وكل **قوله** ها فوجه وعلميت در اختلاف **قوله** ها  
فان التسمية احد الكذا صير القضيتين  
والنقيض للضرورة الخ اعلم ان نقيض  
كل شيء غيره فنقيض القضية التي حكم  
فيها ضرورة الايجاب والسلب هو  
قضية حكم فيها لسبب تلك القرون

مثال عدم اتحاد موضوع كل انسان كاتب  
وموضوع الفرس ليس بكاتب مثال عدم  
وحدث في الجملة كل انسان كاتب  
وموضوع الانسان ليس  
مثال عدم وحدث في الجملة  
السوداي بعض الزفر ليس بالسوداي  
مكر ولم يكن الاتحاد في الاضافة  
لم تكن تناقضا كقوله زيد ابراهيم  
وزيد بسباب اي ليكره  
ورخ الاخر باقعة لم يتناقض  
كقولنا المنكر اي العقل وليس  
بمكر اي بالبقعة  
فان التسمية احد الكذا صير القضيتين  
فان التسمية احد الكذا صير القضيتين  
فان التسمية احد الكذا صير القضيتين

والدائمة المطلقة العامة منت

وسلبك ضرورة هو عين امكان الطرف  
المقابل فنقيض ضرورة الايجاب هو امكان  
السلب ونقيض ضرورة السلب هو امكان  
الايجاب ونقيض الدوام هو سلب الدوام  
وقد عرفت انه يلزم فعلية الطرف المقابل  
فرفع دوام الايجاب يلزمه فعلية السلب  
وسلب دوام السلب يلزمه فعلية الايجاب  
فالمكنة العامة نقيض صريح للضرورة المطلقة  
والمطلقة العامة لازم لنقيض الدائمة المطلقة  
واللام يمكن لنقيضها الصريح وهو اللادوام  
مفهوم محصل معبر عن الفضاء <sup>الذاتي</sup> المتعارف

قالوا

والشروطية العامة المحيطة الممكنة منت

قالوا نقيض الدائمة هو المطلقة العامة ثم  
اعلم ان نسبة المحيطة الممكنة الى الشرطية  
العامة كنسبة الممكنة العامة الى الضرورية  
فان المحيطة الممكنة هي التي حكم فيها بسبب  
الضرورة الوصفية او الضرورة مادوام  
الوصف عن الجانب المخالف فيكون نقيضا  
صريحا لما حكم فيها بضرورة الجانب المخالف  
موجب الوصف فقولنا بالضرورة كل كاتب  
متحرك الاصابع مادام كاتبنا نقيضه ليس  
بعض الكاتب بمحرك الاصابع حين هو  
كاتب بالامكان ونسبة المحيطة المطلقة

والعرفية العامة حينئذ المطلقة من

وهي قضية حكم فيها بفعليه النسبة حين انضاف  
ذات الموضوع بالوصف العنوافي العرفية  
العامة كنسبة المطلقة العامة الى الدائم <sup>لك</sup> وذلك  
لان الحكم في العرفية العامة مردودا بالنسبة  
ما دام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوافي  
فنتقيضها الصحيح هو سلب ذلك الدوام  
ولذلك وقوع الطرف المقابل في اوقات <sup>صف</sup>  
العنوان وهذا معنى الجبسية المطلقة المخالفة  
لهيئة العرفية في الكيف فنقيض قولنا بالدوام  
كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبنا قولنا  
ليس بعض الكاتب متحرك الاصابع حين هو

طائر

والمركية المفهوم المراد بين تقضي التي

كاتب بالفعل والمضام بعرض لبيان تقضي  
الوقضية والمنشئ المطلقين من السائط  
اذلا يتعلق بذلك غرض فيما سياتي من  
مباحث العكوس والاعراض <sup>فيسر</sup>  
في السائط فنامل قوله والمركية قد علمت  
ان تقضي كل شيء رفعه واعلم ان رفع المركب  
انما يكون برفع احد جزئيه لا على النجيب <sup>على</sup>  
سبيل منع الخلو او يجوز ان يكون برفع  
كل جزئيه فنقيض القضية المركبة تقضي  
احد جزئيه على سبيل منع الخلو فنقيض  
قولنا كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة

لكن في الجزئية بالنسبة الى الكل فرد فرد  
العكس المستوفى بتدليل من

ما دام كاتبنا لا دائما اي لاشئ من الكاتب بمترك  
الاصابع بالفعل فضية منفصلة ما نغز الخلو  
وهو قولنا اما بعض الكاتب ليس بمترك لا  
صابع بالامكان حين هو كاتب واما بعض  
الكاتب بمترك الاصابع دائما وانث بعد  
اطلاعت على حقائق المركبات و**بقا** في اللسان  
فلمكن من استخراج التفاصيل **قوله** لكن في الجزئية  
بالنسبة الى كل فرد بني لا يكف في احد نقش  
الفضية المركب الجزئية التردد بين نقش  
جزئها وهما الكليتان اذ قد يكون المركب  
بقولنا بعض المجوان الانسان بالفعل لا دائما

بباز

طرفة الفضية من

ويكذب كل نقش جزئها ايضا وهما قولنا  
لاشئ من المجوان بالانسان دائما وقولنا  
كل مجوان انسان دائما ويج فطريق اخذ  
نقش المركب الجزئية ان يوضع افراد المركب كقوله  
ضرورة ان نقش الجزئية هي الكلمة الجزئية  
تبرر دبين نقش الجزئين بالنسبة الى الكل  
واحد من تلك الافراد يقال في المثال المدكور  
كل مجوان اما انسان دائما وليس بالانسان  
دائما وحينئذ يقصد النقش وهو فضة  
كلمة حليمة مرددة المجول فقوله الى كل فرد  
اي من افراد الموضوع **قوله** طرفة الفضية

مع بقاء الصدق والكذب والموجب انما  
تعاكس جزئية لجواز عموم المحمول من

سواء كان الطرفان هما الموضوع والمحمول  
او المقدم والتأ واعلم ان العكس كما يظن  
على المعنى المصدرى المذكور كذلك يظن  
على القضية الحاصلة من التبديل وذلك  
الاطلاق مجازى من قبيل اطراف اللفظ على  
المفروض والحلقة على الخلق **قوله** مع بقاء  
الصدق بمعنى ان الاصل لو فرض صدقه لم  
من صدقه صدق العكس لا انه يجب صدقها  
في الواقع **قوله** والكذب يعني ان كان الاصل  
موجباً كان العكس موجبه وان كان سالبه  
كان العكس سالبه **قوله** انما تعاكس جزئية يعني  
الجزئية

او الثاني والسالبة الكلية تعاكس سالبة  
كلمة

الموجب سواء كانت كلمة محمول انسان  
حيوان او جزئية نحو بعض الانسان حيوان  
انما تعاكس الى الموجب الجزئية لا الى الموجب  
الكلمة اصدق الموجب الجزئية فظاهر ضرورة  
انه انه اذا صدق المحمول على ما صدق عليه  
الموضوع كلاً او بعضاً تصادق المحمول  
الموضوع في هذا الفرد فيصدق المحمول على  
افراد الموضوع في الجملة واما عدم صدق  
الكلمة فلان المحمول في القضية الموجبة قد  
يكون اعم من الموضوع فلو عكست القضية  
صار الموضوع اعم وليست يحمل صدق الاخص

ن لانه لا يرد  
الكلية

واللازم سلب الشيء عن نفسه والجزئية لا  
تغلس اصلا لجزا من

كبا على الاعم فالعكس اللازم الصدق في  
جميع المواد هو الوجه الجزئية هذا هو  
البيان في الجمليات وفي عليه الحال في  
الشرطيات فقوله لجزا عموم المحمول بيان  
للجزء السلبى من المحصر المذكور واما الا  
بحاب فبديهي **قوله** واللازم سلب  
الشيء عن نفسه تفريه ان يقال كلما صدق  
قولنا الاشئ من الحجر بالانسان والاصدق  
نقبضه وهو بعض الحجر انسان فنقبضه لا  
صل فنقول بعض الحجر انسان ولا شئ من  
الانسان بجزا فبديهي بعض الحجر ليس بجزا وهو

لا شئ من الانسان  
بجزا صدق

السلب

عموم الموضوع او المقدم واما بحسب الجهتين المو  
جهاث تغلس اللامات منذ

السلب الشيء عن نفسه فهذا الخ متناقض  
هو قبض العكس لان الاصل صادق و  
الهيئة منجزة فيكون قبض العكس باطلا  
فيكون العكس حقا وهو المقدم **قوله** عموم  
الموضوع **وج** يصح سلب الاخص من  
بعض الاعم لكن لا يصح سلب الاعم عن بعض  
الاخص مثلا يصدق بعض الحيوان ليس  
بالانسان ولا يصدق بعض الانسان  
ليس بحيوان **قوله** او المقدم مثلا يصدق  
قد لا يكون اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا  
ولا يصدق قد لا يكون اذا كان الشيء انسانا

والعامتان حنيفة مطلقه من

كان جونا نانا واما بحسب الجملة يعني ان ما ذكرناه  
وهو بيان انعكاس الفضاءاء بحسب الكم  
والكيف واما بحسب الجملة **التي في الدائمات**  
اي الضرورية والدائمة مثلا كلما صدق  
قولنا بالضرورة او دائما كل انسان حيوان  
صدق قولنا بعض الحيوان انسان بالفعل  
حين هو حيوان والا ينصدق في نقضه وهو  
دائما لا شئ من الحيوان با انسان مادام حيوانا  
فهو مع الاصل ينال شئ من الانسان  
با انسان بالضرورة او دائما هـ **قوله**  
والعامتان اي المشروطة العامة والعرفية  
العامة

والخاصتان حنيفة مطلقه من

العامة مثلا اذا صدق بالضرورة او بالادام  
كل كاتب منكر الاصابع مادام كاتب صدق  
بعض منكر الاصابع كاتب بالفعل حين  
هو منكر الاصابع والا ينصدق في نقضه  
وهو دائما لا شئ من منكر الاصابع بكاتب  
مادام منكر الاصابع وهو مع الاصل  
ينال قولنا بالضرورة او بالادام لا شئ  
من الكاتب بكاتب مادام كاتب هـ **قوله**  
والخاصتان اي المشروطة الخاصة والعرفية  
الخاصة بنعكسان الى حنيفة مطلقه مقيدة  
بالادام اما ان انعكاسهما الى الحنيفة المطلقة

لادائمز والموقنين والوجوديين  
من

فلانه كلما صدفت الخاصان صدفتا العلمات  
وقدمران كلما صدفت العامتان صدفت  
في عكسها الحبيبة المطلقة واما اللادوام  
فبيان صدفة انه لولم يصدف لصدف نقضه  
فنضم هذا النقض الى الجزء الاول من الاصل  
فينتج شئ ونضم الى الجزء الثاني من الاصل  
فينتج ما بنا في تلك النتيجة مثلا كلما صدف  
بالضرورة او بالادوام كل كائب مشترك  
الاصابع مادام كائنا لادائمنا صدف في  
العكس بعض مشترك الاصابع كائب بالفعل  
حين هو مشترك الاصابع لادائمنا اما صدف  
الجزء الاول

منه في قوله الموقنين والوجوديين  
تسمية بالادوام

الجزء الاول فقد ضررنا سبق واما صدف  
الجزء الثاني اي اللادوام ومعناه ليس  
بعض المشترك الاصابع كائنا بالفعل فلانه  
لولم يصدف لصدف نقضه وهو قولنا  
كل مشترك الاصابع كائب دائما فنضم الى الجزء  
الاول من الاصل ونقول كل مشترك الا  
صابع كائب دائما وكل كائب مشترك الا  
صابع مادام كائنا ينتج كل مشترك الاصابع  
دائما فنضم الى الجزء الثاني من الاصل  
نقول كل مشترك الاصابع كائب دائما ولا  
شئ من الكائب بغير مشترك الاصابع بالفعل

والمطلقة العامة مطلقة عامة ولا عكس  
للمكنية ومن السوالب من

ينح لا شيء من متحرك الاصابع بجزء الاصابع  
صابع وثنا في النبي السابفة فيلزم من ص  
التقيض اللاد و ام العكس اجتماع المتنا  
**فيكون** فيكون اللاد و ام حقا وهو المطلوب  
**قوله** والمطلقة العامة مطلقة عامة اي هذه  
القضايا الخمس تنعكس كل واحد منها الى  
مطلقة عامة فيقال لو صدق **كل ج ب** باحد  
الجهات الخمس لصدق بعض **ج ب** بالفعل  
والا لصدق نقضه وهو لا شيء **ب ج** دائما  
وهو مع الاصل ينح لا شيء من **ج ج** هف  
**قوله** ولا عكس للمكنية اعلم ان صدق  
وصف الموضوع

وصف الموضوع على ذاته في القضايا  
المعتبرة في العلوم بالامكان عند الفارابي  
وبالفعل عند الشيخ فمعنى **كل ج ب** بالا  
مكن على راي الفارابي هو ان كل ما صدق  
عليه **ج** بالامكان صدق **ب** بالامكان  
ويلزم العكس **ب ج** وهو ان بعض ما صدق  
عليه **ب** بالامكان صدق عليه **ج**  
بالامكان وعلى راي الشيخ معنى **كل ج ب**  
بالامكان هو ان كل ما صدق عليه **ج**  
بالفعل صدق عليه **ب** بالامكان و  
يكون عكسه على اسلوب الشيخ هو ان

وتعكس الدائمات من  
دائم من

بعض ما صدق عليه ب بالفعل صدق  
عليه ج بالامكان ولا شك انه لا  
يلزم من صدق الاصل ح صدق  
العكس مثلا اذا فرض ان مركوب زيد  
بالفعل منحصر في الفرس صدق كل  
جار بالفعل مركوب زيد بالامكان  
ولم يصدق عكسه وهو ان بعض  
مركوب زيد بالفعل جار بالامكان  
فالمصنف لما اخبر مذهب  
الشيخ اذ هو المتبادر في العرف و  
اللفظ حكم بانته لا عكس للمكشبين قوله

شكر

والعائنان عرفية عامة من

وتعكس الدائمات دائمة اي الضرورية  
المطلقة والدائمة المطلقة تنعكس دائمة مطلقة  
مثلا اذا صدق قولنا لاشي من الانسان  
بحر بالضرورة او بالذوام صدق لاشي من  
الحجر بالانسان دائما والآخر صدق بعض  
الحجر انسان بالفعل وهو مع الاصل ينتج  
بعض الحجر ليس بحجر دائما هف قوله والعائنان  
اي العرفية العامة والمشروطة العامة  
تنعكسان عرفية عامة مثلا اذا صدق  
بالضرورة او بالذوام لاشي من الكا  
لساكن الاصاب مادام كائنا صدق

عرفية عامة

شكر

في الخاصان عرفية لادامة

بالدوام لاشئ من ساكن الاصابع بكاتب  
مادام ساكن الاصابع والاصدق  
يقبضه وهو بعض ساكن الاصابع كاتب  
حين هو ساكن الاصابع وهو مع الاصل  
ينج بعض ساكن الاصابع ليس بساكن الا  
صابع حين هو ساكن الاصابع **هـ قوله**  
**والخاصان اي المشروطية الخاصة والعامة**  
الخاصة تنفكسان عرفية عامة سالبة  
كلية مفيدة باللدوام في البعض وهو  
اشارة الى مطلقه عامة موجبة جزئية  
فتقول اذا صدق لاشئ من الكاتب يسكن

العلم

العلم

في البعض والبيان في الكل

الاصابع بالضرورة مادام كاتب الاداما  
صدق لاشئ من ساكن الاصابع بكاتب  
مادام ساكن الاداما في البعض اي بعض  
الساكن كاتب بالفعل اما الجزء الاول  
فقد مر بيانه من انه لازم للعامين وهما  
الازمان للخاصين ولازم للعلم لازم  
واما الجزء الثاني فلانه لو لاه لصدق  
لاشئ من السابق دائما وهذا مع لادوام  
الاصل وهو ان كل كاتب ساكن الاصابع  
بالفعل ينج لاشئ من الكاتب بكاتب دائما  
واما لم يلزم اللادوام في الكل لانه يكتب

كن الاصابع

ان تقضي العكس لا اصل من

في مثالنا هذا كل ساكن كاتب بالفضل هـ  
لصدف قولنا بعض الساكن ليس بكاتب  
دائما كالارض قال المصنف في ذلك  
ان لا دارم السالبة موجبه وهي لا تنعكس  
الاجزئية وفيه تأمل اذ ليس انعكاس  
المجموع الى المجموع منوطا بانعكاس المجموع  
الاجزاء الى الاجزاء كما يشهد بذلك  
ملاحظه انعكاس الموجهات الموجبه  
على ما مر فان الخاصين الموجبين تنعكسا  
الى المحبته الا دائم مع ان الجزء الثاني  
منها وهو المطلقه العامه السالبة لا عكس  
طافيزر

ينج المحال ولا عكس للبواقي

لها فبند **وقوله** ينج المحال هذا المعنى اما ان  
يكون ناشيا عن الاصل او عن تقضي  
العكس او عن هيئته ناليفهما لكن الاول  
مفروض الصدف والثالث هو الشغل  
الاول المعلوم صحته وانشاجه فتعين  
الثاني فيكون التقضي باطلا فيكون  
حقا **وقوله** ولا عكس للبواقي اي السوابق  
الباقية وهي لشعره الوقيية المطلقة  
والمنفرد المطلقة والمطلقه العامه  
الممكنه العامه من البساط والوقينا  
والوجود ثنائان والممكنه الخاصه من

بالنقض متن

المركبات قوله بالنقض أي بدل الخلف  
في مادة بمعنى أنه يصدق الأصل في مادة  
بدون العكس فيعلم بذلك أن العكس غير  
لازم لهذا الأصل وبيان الخلف في تلك  
الفضاء أن أخذها وهي الوافية قد  
يصدق بدون العكس فأنه يصدق لأشئ  
من القمر بخلف وقت التي يبع لادائما مع  
كذب بعض المتخلف ليس بغير بالإمكان  
العام لصدق نقيضه وهو كل متخلف  
قر بالضرورة وإذا تحقق الخلف وعدم  
العكس في الأخص تحقق في الأعم إذا

العكس  
لازم

فصل عكس النقيض بتدليل نقيض  
الطرفين مع بقاء الصدق والكيف

لازم للنقيض فلو انعكس الأعم كان العكس  
لازما للأعم والأعم لازم للاخص ولازم  
اللازم لازم فيكون العكس لازما للاخص  
أيضا وقد يبين عدم انعكاسه هذا خلاف  
وأما آخرنا في العكس الجزئية لأنها أعم من  
الكبيرة والممكنة العامة لأنها أعم من سائر  
الموجهات وإذا لم يصدق للأعم لم يصدق  
للأخص بطريق الأولى بخلاف العكس

قوله بتدليل نقيض الطرفين أي جعل نقيض  
الجزء الأول من الأصل جزءا ثانيا من العكس  
ونقيض الجزء الثاني جزءا أولا مع بقاء الصدق

او جعل الثاني اقلام مخالفة في الكيف وحكم الموجبات ههنا حكم السوالب متن

اي ان كان الاصل صادفا كان العكس صادفا  
مع بقاء الكيف اي ان كان الاصل موجبا كان  
العكس موجبا وان كان سلبا كان العكس  
سالبا فقولنا كل ج ب تنعكس بعكس النقيض  
الى قولنا كل ما ليس ب ليس ج وهذا طريقته  
القدماء واما المناخرون فقالوا عكس  
النقيض هو جعل نقيض الجزء الثاني او لا  
وعين الجزء الاول فاننا مع مخالفة الكيف  
اي ان كان الاصل موجبا كان العكس سالبا  
وبالعكس ويعتبر بقاء الصدق كما مر  
فقولنا كل ج ب تنعكس الى قولنا لا شئ مما

مثلا

ليس

في المستوي متن

ليس ب ج والمضام بصرح بقوطم وعين  
الاول ثانيا للعلم به ضمنا ولا باعتبار بقاء  
الصدق في التعريف الثاني لذكر سابقا  
محدث لم يخالفوا في هذا التعريف علم اعتبارا  
ههنا ايضا تفرقة بين احكام العكس النقيض  
على طريقه القدماء اذ فيه غيبة لطال الحال  
وترك ما اوردته المناخرون اذ تفصيل  
القول فيه وبما فيه لا يبعثر المجال قوله  
ههنا اي في عكس النقيض قوله في المستوي  
يعني كما ان السالبة الكلية تنعكس في العكس  
المستوي كقسطها والجزئية لا تنعكس اصلا

وبالعكس من

كذلك الموجبة الكلية في عكس النقيض بتعكس  
لنفسها والجزئية لا تنعكس اصلا لصدف  
قولنا بعض الحيوان لا انسان وكذب قولنا  
بعض الانسان لا حيوان وكذا بحسب  
الجزئية التسع من الموجبات اعني الوثنيين <sup>والوثنيتين</sup> المطلقتين  
والوجوديين <sup>والممكنين</sup> والمطلقة العامة  
لا تنعكس اصلا والبواقي تنعكس على ما سبق تفصيلا  
من السوالب في العكس المستوي قول وبالعكس  
اي حكم السوالب ههنا حكم الموجبات في  
المستوي فكان الموجبة في المستوي  
لا تنعكس الا جزئية كذلك السالبي ههنا  
لا تنعكس

والبيان البيان من

لا تنعكس الا جزئية لجوار ان يكون نقيض  
المحول في السالبة اعم من الموضوع ولا يجوز  
سلب نقيض الاخص عن عين الاعم كلبا  
مثلا يصح لا يصح شئ من لا انسان بل الحيوان  
ولا يصح لا شئ <sup>من</sup> الحيوان بل الانسان لصدف  
بعض الحيوان لا انسان كالفرس وكذلك  
بحسب الجزئية الدائيات والعامات تنعكس  
حينئذ مطلقة والخاصات حينئذ مطلقة لا  
دائية والوثنيتان والوجوديتان والمطلقة  
العامة مطلقة عامة ولا عكس للممكنين على  
قياس الموجبات في المستوي قول والبيان

والنقيض النقيض وفل بين

البيان يعني كما ان المطالب المذكور في  
العكس المستوي كان يثبت بالخلف فكذا  
ههنا قوله والنقيض النقيض اي مادة الخلف  
ههنا هي مادة قوله وقد بين انعكاس  
الخاصتين الى اخرهما بيان انعكاس الخاصتين  
من السالبة الجزئية في العكس المستوي  
الى العرفية الخاصة فهو ان يقال مني صدق  
بعض ج ليس ب مادام ج لا دائما اي بعض  
ج ب بالفعل لصدق ب ليس ج مادام  
ب لا دائما اي بعض ج بالفعل وذلك يدل  
افراض وهو ان يفرض ذات الموضوع لعني  
بعض

انعكاس الخاصتين من الوجبة

الجزئية من  
بعض د قد ب بحكم لا دوام الاصل د ج كاتب  
بالفعل لصدق العنوان على الذات بالفعل من الوجود  
على ما هو الخلق بصدق بعض ج بالفعل كاتب  
وهو لا دوام العكس ثم يقول ليس ج كاتب  
مادام ب والا لكان د ج في بعض اوقات  
كونه ب فيكون د ب في بعض اوقات كونه  
ج لان الوصفين اذا انفاردا في ذات ثبت  
كل منهما في زمان الاخر في الجملة وقد كان  
حكم الاصل انه ليس ب مادام ج هف  
فصدق ان بعض ب اعني د ليس ج مادام  
ب وهو الجز الاول من العكس فثبت العكس  
في الاول

ههنا ومن السالبة الجزئية  
الى العرفية الخاصة

بكل جزئية فانهم واما بيان انعكاس الخاص  
من الموجبة الجزئية في عكس النقيض الى  
العرفية الخاصة فهو ان يقال اذا صدق  
بعض ج ب مادام ج لا دائما اي ليس بعض  
ج ب بالفعل لصدق بعض ما ليس ب  
ليس ج مادام ليس ب لا دائما اي ليس بعض  
ما ليس ب ليس ج بالفعل وذلك لا اقتل  
وهو ان يفرض ذات الموضوع اعني بعض  
ج ج ب بالفعل على مذهب الشيخ وهو التصديق  
و د ليس ب بالفعل حكم الادوام الاصل لصدق  
بعض ما ليس ب ج ب بالفعل وهو ملزم لا دوام  
العلوية

فصل القياس قول مؤلف من

العكس لان الاثبات يلزمه نفي النقيض  
نقول ج ليس ج مادام ليس ب والا لكان  
ج في بعض اوقات كونه ليس ب فيكون  
ليس في ب في بعض اوقات كونه ج كما مر  
وقد كان حكم الاصل انه ب مادام ج هيف فصل  
ان بعض ما ليس ب وهو ليس ج مادام  
ليس ب وهو الجزء الاول من العكس قبل  
العكس بكل جزئية قائله قول القياس  
قول اي مركب وهو اعتراف المؤلف انه  
قد اعترف المؤلف المناسبة بين اجزائه  
لانه ما حوزة من الاثبات صرح بذلك أ

قوله  
قوله

من فضا بالبره لذاته من

المحقق في حاشية الكشاف وح مذكر المؤلف  
بعد القول من قبيل ذكر الخاص بعد العام  
وهو المتعارف في التعريفات وفي اعتبار  
التأليف بعد التركيب أشاره الى اعتبارنا  
الجزء الصوري في الجملة فالقول يشتمل المركبات  
النامية وغيرها كلها وبقوله مؤلف من  
الفضاء خرج ما ليس لكن كالمركبات  
غير النامية والفضية الواحدة المستقلة  
لعكسها وعكس نقيضها أما البسيط فظ  
وأما المركبة فلان المتبادر من الفضاء و  
الفضائي الصريح والجزء الثاني من المركبة  
ببره ذلك

المركبة من فضائين  
والجزء الثاني من المركبة  
ببره ذلك

قول آخر من

ليس كذلك اولان المتبادر من الفضاء با  
ما بعد في عرفهم فضا با متعدده وبقوله  
يلزم خرج الاستغناء والتمثيل او لا يلزم  
منهما شئ نعم تحصل منهما الض شئ  
وبقوله لذاته خرج ما يلزم منه قول  
الآخر بواسطة مقدمة خارجية كقبا  
المساوات في أما ولب وب مساو لج  
فانه يلزم من ذلك ان من أما لج لكن  
لذاته بواسطة مقدمة خارجية هي  
ان مساوي المساوي مساو وقباس  
المساوات مع هذه المقدمة الخارجية

المترجم للنورحرام لان  
الاسكار موجود في التبت  
في النسخة حرام ٤٦٤



حلي او شرطى وموضوع المطلوب  
من

قوله حلي اى فباس الاقتراني ينقسم الى حلي  
وشرطى لانه ان كان مركبا من الحليات  
الصرف فحلي نحو العالم متغير وكل متغير  
حادث فالعالم حادث والاقشرطى سوك  
تركب من الشرطيات الصرفة نحو كلما كانت  
الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار  
موجود فالعالم مضمي فكلما كانت الشمس طالعة  
فالعالم مضمي او تركيب من الجلية والشرطية  
نحو كلما كان هذا الشيء انسانا كان حيوانا وكل  
حيوان جسم فكلما كان هذا الشيء انسانا كان  
جسما والمضم قدّم البحث عن الاقتراني للحلي  
لورده

من الحلي لستى اصغر ومجمله البروه  
المتكرر اوسط وما فيه الاصغر الصغر  
من

لكون رابط من الشرطى قوله من الحلي اى من  
الاقتراني الحلي قوله اصغر لكون الموضوع في  
الغالب اخص من المحمول واقل افراد منه فيكون  
المحمول اكبر واكثر افراد قوله والمنكر اوسط  
لتوسطه بين الطرفين وما فيه اى المقدمة  
التي فيها الاصغر وندكر الضمير نظر الى  
لفظ الموصول قوله الصغرى لا شتمها  
على الاصغر قوله الكبرى اى وما فيه الاكبر  
الكبرى لا شتمها على الاكبر قوله الشكل الاو  
لستى اولا لان الحيا اتاجه بدهي واتاج  
البواني فصرّف يرجع اليه فيكون اسبق

والاكثر الكبرى والاولى الاولى اما المحمول  
 في الصغرى وموضوع الكبرى فهو  
 الشكل الاول او محمولها فالثاني قول  
 واقدم في العلم قول فالثاني لا يشترك مع الاول  
 في اشرف المقدمتين اعني الصغرى قول  
 فالثالث لا يشترك مع الاول في المقدمتين  
 اعني الكبرى قول فالرابع لكونه في غايه البعد  
 عن الاول قول وعلتها لتبعها الحكم من  
 الاوسط الى الاصغر وذلك لان الحكم في  
 الكبرى ايجابا كان او سلبا انما هو على  
 ما يثبت له الاوسط بالفعل بناء على مذهب  
 الشيخ فلو لم يحكم في الصغرى بان الاصغر  
 يثبت له الاوسط بالفعل لم يلزم تغدي الحكم  
 من الاوسط الى الاصغر قول مع كونه الكبرى

مفكدا اول خبثك فانه  
 مفككتهن بهم  
 ما يحتمل ان يكون  
 او غير كانه لا يشترط ان

يلزم

او موضوعها فالثالث او عكس الاول  
 فالرابع ويشترط في الاول ايجاب  
 الصغرى من

يلزم اندراج الاصغر في الاوسط فيلزم  
 من الحكم على الاوسط الحكم على الاصغر وذلك  
 لان الاوسط محمول ههنا على الاصغر  
 يجوز ان يكون المحمول اعم من الموضوع فلو  
 حكم في الكبرى على بعض الاوسط لا ختم ان  
 يكون الاصغر غير مندرج في ذلك البعض  
 فلا يلزم من الحكم في ذلك البعض الحكم على الا  
 صغر كما يشاهد في قولك كل انسان حيوان  
 وبعض الحيوان فرس قول ينبغ الموضيات الكلية  
 والجزئية واللام فيه للغاية اي شرهده  
 الشروط ان ينبغ الصغرى الموجبه الكلية

اشهر

وقيلتها مع كلبه الكبري لينتج الموجبات  
مع الموجبة الكلية الموجبتين ومع السالبة  
السالبين متن

والموجبة الجزئية مع الكبري الموجبة الكلية  
الموجبتين ففي الاول يكون النتيج موجبة كلية  
وفي الثاني موجبة جزئية وان ينتج الصغر فان  
الموجبتين مع السالبة الكلية الكبري السالبين  
الكلية والجزئية على ما سبق وامثلة الكلوا  
فوه الموجبتين ان ينتج الكلية والجزئية  
قوله والسالبين اي ينتج الكلية والجزئية  
قوله بالضرورة منعلق بقوله ينتج والمقصود  
الاشارة الى ان انتاج هذا الشكل للمحصور  
الاربع بدعي بخلاف انتاج سائر الاشكال  
لانتاجها كما سمي تفصيلها قوله في التا اخلا

الاربع

بالصري وهم وفي الثاني اخلاهما  
في الكيف متن

اي بشرط في هذا الشكل بحسب الكيفية  
اختلاف المقدمتين في السلب والايجاب  
وذلك لانه لو نال هذا الشكل من التو  
حصل الاختلاف في النتيج وهو ان الصادق  
في النتيج القياس الايجاب نارة والسلب احر  
فانه لو قلنا كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان  
كان الحق الايجاب ولو بد لنا الكبري  
بقولنا كل فترين حيوان كان الحق السلب  
وكن الحال لو نال من سالبين كقولنا لا  
شي من الانسان بحر ولاشي من الناطق بحر  
الحق الايجاب ولو قلنا لاشي من الفرس

وكلمة الكبرى مع دوام الصغرى  
او انعكاس سالبة الكبرى متن

يجز كان الحق السلب والاختلاف دليل عدم  
الانتاج فان النتيجة في القول الاخر الذي  
يلزم من المقدم متبين فلو كان اللازم من المقدم  
الموجبه لما كان الحق في بعض المواد هو السالبة  
ولو كان اللازم منهما السالبة لما صدق  
في بعض المواد الموجبه **وكلمة الكبرى** اي  
يشترط في الشكل الثاني بحسب الكم **الكبرى**  
اذ عند جزئيتها يحصل الاختلاف كقولنا  
كل انسان ناطق وبعض الحيوان ليس ناطق  
كان الحق الايجاب ولو قلنا بعض الساهل  
ليس ناطق كان الحق السلب **مع دوام الصغرى**

بعض المواد الموجبه  
بعض الاختلاف  
بعض المتبين  
بعض اللازم  
بعض المقدم

از برزخ

وكون الممكنة مع الضرورية او  
المعكبرى مشروطة متن

اي شرط في هذا الشكل بحسب الجمله <sup>امان</sup> اقران  
الاول احد الامر <sup>الصغرى</sup> اما ان يصدق الدوام  
على ان يكون دائما او ضرورية واما ان يكون  
كبرى من القضايا المستعكس سالبتها  
لا من النسخ التي لا تنعكس سوالبتها والثاني  
احد الامرين وهو ان الممكنة لا تستعمل في  
هذا الشكل الا مع الضرورة سواء كانت  
الضرورية صغرى او كبرى او كبرى  
مع مشروطة العامة او خاصة وحاصل  
ان الممكنة ان كانت صغرى كانت الكبرى  
ضرورية او مشروطة عامة او خاصة و

عقوبة لا دلالة في البعض  
صلا لا يكتسب للمعيار السالب  
الباقية من شدة العقوبة  
المطلقة والمنقشة المطلقة  
والعامة والممكنة  
العامة من السلب  
والوقفية والعويديتين  
والممكنة الخاصة من المركبات  
٤٤

لينج الكلمات سالبة كلية والمختلفان  
من

وان كانت كبرى كانت الصغرى ضرورية  
لاخر ودليل الشرطين انه لو لاها لزم الا  
خلاف والتفصيل لا يناسب المختصر **قوله**  
لينج الكلمات الصغرى المنتجة في هذا  
الشكل ايضا اربعة حاصله من الضروب الكبرى  
الكلمة الموجبة في الصغرى بين السالبتين  
المجزئية والكلمة وضرب الكبرى السالبة  
الكلمة في الصغرى بين الموجبتين فالضرب  
الاول هو المركب من كلمتين والصغرى  
موجبتين نحو كل **ج** بلا شئ من **اب** والضرب  
الثاني هو المركب من الكلمتين والصغرى

سالبة والاولى

في الكم ايضا سالبة جزئية  
من

سالبة نحو لاشئ من **ج** وكل **اب** والنتيجة  
فيهما سالبة كلية نحو لاشئ من **ج** او اليهما  
اشار المصنف بقوله لينج الكلمات سالبة  
كلية والضرب الثالث هو المركب من صغرى  
موجبة جزئية وكبرى كلية سالبة نحو بعض  
**ج** بلا شئ من **اب** والضرب الرابع هو  
المركب من صغرى جزئية سالبة وكبرى  
موجبة كلية نحو بعض **ج** ليس **ب** وكل **اب**  
النتيجة فيهما سالبة جزئية نحو بعض **ج** ليس  
او اليهما اشار المصنف بقوله والمختلفان  
في الكم ايضا اي كما انهما مختلفان في الكيف



ايجاب الصغرى وفعليتها مع  
مع كليه احديهما لينتج متن

الاجزئية واما الرابع فضعف سالبه جزئية  
لا ينعكس اصلا ولو فرض انعكاسها الاكبر  
الا الى الجزئية ايضا قد **قوله** ايجاب الصغرى  
وفعليتها لان الحكم في كبرها سواء كانا  
او سلبا على ما هو اوسط بالفعل كما مر فلم  
يحد الا صغرى مع الاوسط بالفعل بان لا يحد  
اصلا ويكون صغرى سالبه او يحد لكن لا  
بالفعل ويكون الصغرى موجبة ممكنة لم  
ينعد الحكم من الاوسط بالفعل الى الاصغر  
**قوله** مع كليه احديهما لانه لو كانت المقدمان  
جزئيين لجاز ان يكون البعض من الاوسط

قوله ايجاب الصغرى  
قوله مع كليه احديهما  
قوله لانه لو كانت المقدمان  
جزئيين لجاز ان يكون البعض من الاوسط

عليه بالصغر

الموجبتان مع الموجبة الكلية او  
بالعكس موجبة جزئية مع متن

عليه بالاصغر غير البعض المحكوم عليه بالاكبر  
فلا يلزم تعدية الحكم من الاكبر الى الاصغر  
**قوله** الموجبتان الضروب المنجزة في هذا الشكل  
بحسب الشرايط المذكورة سنة فحاصله من ضم الصغرى  
الموجبة الكلية الى الكبريات الرابع وضم الصغرى  
الموجبة الجزئية الى الكبريتين الكلتين الموجبة  
والسالبه وهذه الضروب كلها مستثناة في انها  
لا ينتج الاجزئية لكن ثلاثة منها ينتج الايجاب  
وثلاثة ينتج السلب اما المنتج للايجاب فاولها  
المركبة من موجبتين الكلتين **قوله** بوجوه  
فبعضها وثانيتها المركبة من موجبة جزئية صغرى

نحو بعض الحيوانات النسيان  
وبعض الحوان فليس ولا  
يصدق بعض الانسان  
فليس ع

السالبة الكلبة او الكلبة مع الجزئية  
 سالبة جزئية متن

وموجبة كلبة كبرى والى هذا اشار المصنف بقوله  
 لينج الموجبتان اى الصغرى مع الموجبة الكلبة  
 اى الكبرى الثالث عكس الثاني اعنى المركب  
 من موجبة كلبة صغرى وموجبة جزئية كبرى  
 واليه اشار بقوله او بالعكس فليس المراد بالعكس  
 عكس الضربين المذكورين اذ ليس عكس الاول  
 الا الاول فثامل واما المنية للسلب فاولها  
 المركب من موجبة كلبة وسالبة كلبة والثاني  
 موجبة من جزئية وسالبة كلبة واليه اشار بقوله  
 ومع السالبة الكلبة اى لينج الموجبتان مع السالبة  
 الكلبة الثالث موجبة كلبة وسالبة جزئية  
 واليه اشار المصنف

هـ بالخلف او عكس الصغرى او  
او الكبرى ثم الترتيب ثم التنجيم

واليه اشار المصنف بقوله والكلبة مع الجزئية  
 اى الموجبة الكلبة مع السالبة الجزئية **قوله**  
 بالخلف يعنى بيان اشاج هذه الضروب طه  
 النتائج اما بالخلف وهو ههنا ان يوجد  
 نقض التنجيم ويجعل للكلبة كبرى وصغرى القسما  
 لا يجابها صغرى لينج من الشكل الاول ما لنا  
 الكبرى وهذا جرى في الضروب كلها واما  
 بعكس الصغرى ليرجع الى الشكل الاول وذلك  
 حيث يكون الكبرى كلبة كما فى الاول والثاني  
 والرابع والخامس واما بعكس الكبرى ليصير  
 شكلا رابعا ثم عكس الترتيب ليرتد شكل اوله

شمال الخلف  
 كل ان كان اظرف وبعض الخلف  
 بعض الناطق بطلان والاضيق  
 ومن الترتيب التناقض بطلان  
 للكلبة كبرى وصغرى القسما  
 صغرى وعكس كل ان كان اظرف  
 من الناطق كخلفه من الشكل الاول  
 بين الاثرين القيس فوضت  
 بناء على القيس  
 نقضه ومن بعض الخلف  
 قد ثبت ان كل ان كان اظرف  
 شمال كبرى بعض الخلف  
 والاشقى الجملة بجزءه  
 بعض الناطق بطلان والاضيق  
 الصغرى يرجع الى الشكل الاول  
 الناطق بطلان بعض الثالث  
 الناطق بطلان بعض الثالث  
 جملته والاشقى الجملة بجزءه  
 جملته والاشقى الجملة بجزءه  
 جملته والاشقى الجملة بجزءه

وفي الرابع ايجابها مع كلبه الصغرى  
او اختلافا منها

ويخرج نتيجة ثم يعكس هن النتيجة فانه المطم وذلك  
حيث تكون الكبرى موجبة ليصلح عكسه صغرى  
للسهل الاول ويكون الصغرى كلبه ليصلح  
كبرى له كما في الضرب الاول والثالث  
لا عين وفي الرابع اي شرا انتاج الشكل  
الرابع يجب الكم والكيف احدا لا من غير اما  
ايجاب المقدمتين مع كلبه الصغرى واما  
اختلاف المقدمتين في الكيف مع كلبه اخذ  
وذلك لانه لولا احدهما لزم اما يكون  
المقدمتين سالبتين او موجبتين مع كون  
الصغرى جزئية او جزئيتين مختلفتين في الكيف

وهو الغايه

او على الكبرى  
منها كلبه على ان يكون  
كل انساها ناطق  
والا عكس الكبرى  
كل انساها ناطق  
ويخرج نتيجة  
تتعلق الناطق  
بقوله

مع كلبه احد بهما مثل

وعلى التقادير الثلاثة يحصل الاختلاف وهو  
دليل العم اما على الاول فلان الحرف في قولنا  
لا شئ من الحجر بالاسنان ولا شئ من الناطق  
بحجر هو الايجاب ولو قلنا ولا شئ من الفرس  
بحجر كان الحرف السلب واما على الثاني فلان  
اذ قلنا بعض الحيوان انسان وكل ناطق حيوان  
كان الايجاب ولو قلنا وكل فرس حيوان  
كان الحرف السلب واما على الثالث فلان الحرف  
في قولنا بعض الحيوان انسان وبعض الجسم ليس  
ليس حيوان الايجاب ولو قلنا بعض الحجر ليس  
بحيوان كان الحرف السلب ثم ان المضمون ليس

لينج الموجه الكلبة مع الاربع و  
الجزئية مع السالبة

بيان شرائط الشكل الرابع بحسب الجزئية لفظه  
الاعداد بهذا الشكل كما بعد عن الطبع  
ولم يتعرض ايضا لتناجج الاختلافات الحاصلة  
من الموجهات في شي من الاشكال الاربع  
لطول الكلام فيها وتفصيلها موكول الى  
المطولات الفقهية **قوله** لينج الضروب المنجزة  
هذا الشكل بحسب احد الشراطين السابقين  
فانتهت حاصله من ضم الصغرى الموجهة الكلبة  
مع الكبرى السالبة الكلبة وضم الصغرى  
السالبة الكلبة والجزئتين مع الكبرى الموجهة الكلبة  
وضم كليهما اي الصغرى السالبة الكلبة مع الكبرى

الجزئية

الكلبة وكليتها مع الموجهة الجزئية و  
السالبة مع الموجهة  
الكلبة من

الموجهة الجزئية فالاولان من هذه الضروب وهما  
المؤلف من موجتين كلبتين والمؤلف من  
جبه كلبة صغرى وموجه جزئية كبرى يتجان  
موجه جزئية والمبوء في المشتملة على السلب  
ينج سالبة جزئية في جميعها الا في ضرب  
واحد وهو المركب من صغرى سالبة  
كلية وكبرى موجهة كلية فانه ينج سالبة  
كلية وفي عبارة المصنف شامح حيث توهم  
ان ماسوي الضربين الاولين من هذه  
الضروب ينج السلب الجزئي وليس كذلك  
كما عرفت ولو قدم لفظه موجهة على جزئية

ان لم يكن سلب ولا فضالين

كان اولي والتفصيل ههنا ان ضروب  
هذا الشكل ثمانية الاول من موجتين كلتيه  
الثاني من موجة كلية صغرى وموجة جزئية  
كبرى يتجان موجة جزئية الثالث من  
صغرى سالبة كلية وكبرى موجة كلية  
يتنج سالبة كلية الرابع عكس ذلك الخامس  
من صغرى موجية جزئية وكبرى سالبة  
كلية السادس من سالبة جزئية صغرى و  
موجية كلية كبرى السابع موجية كلية صغرى  
وسالبة جزئية كبرى الثامن من سالبة كلية  
صغرى وموجية جزئية كبرى وهذه الضروب

الجزء

بالخلف او بعكس الترتيب ثم النتيجة  
او بعكس متن

المخسة الباقية يتنج سالبة جزئية فاحفظ هذا  
التفصيل فانه نافع فيها سمي **قوله** بالخلف  
وهو في هذه الشكل ان يخذ تقض النتيجة  
ويضم الى احد المقدمتين لينتج ما يتعكس الى  
ما بناه المقدمة الاخرى وذلك لما جرى  
في الضروب الاول والثاني والثالث و  
الرابع والخامس دون البواقي وقال  
المصنف بجزئانه في السادس اضم وهو سهل  
**قوله** او بعكس الترتيب وذلك لما جرى  
حيث يكون الكبرى موجية والصغرى  
كلية والتنج مع ذلك قابلية الانعكاس كما

لان هذا البعض هو البعض الاول والاوّل وهو صفة من القياس بالنتيجة والنتيجة  
وهو في هذه الشكل ان يخذ تقض النتيجة ويضم الى احد المقدمتين لينتج ما يتعكس الى ما بناه المقدمة الاخرى وذلك لما جرى في الضروب الاول والثاني والثالث والرابع والخامس دون البواقي وقال المصنف بجزئانه في السادس اضم وهو سهل قوله او بعكس الترتيب وذلك لما جرى حيث يكون الكبرى موجية والصغرى كلية والتنج مع ذلك قابلية الانعكاس كما

قوله بالخلف او بعكس الترتيب ثم النتيجة او بعكس متن  
المخسة الباقية يتنج سالبة جزئية فاحفظ هذا التفصيل فانه نافع فيها سمي قوله بالخلف وهو في هذه الشكل ان يخذ تقض النتيجة ويضم الى احد المقدمتين لينتج ما يتعكس الى ما بناه المقدمة الاخرى وذلك لما جرى في الضروب الاول والثاني والثالث والرابع والخامس دون البواقي وقال المصنف بجزئانه في السادس اضم وهو سهل قوله او بعكس الترتيب وذلك لما جرى حيث يكون الكبرى موجية والصغرى كلية والتنج مع ذلك قابلية الانعكاس كما

لا دائما يقع بعض الساكن ليس يثبت مادام ساكننا لا دائما نكتب المطرب  
 كل ما يقع بعض الساكن ليس يثبت مادام ساكننا لا دائما نكتب المطرب  
 المقدر منين او بالرد الى الثاني بعكس  
 الضغري او الثالث بعكس الكبرى ان يقع  
 كما في الاول والثاني والثالث والثامن  
 ايضا انعكست السالبة الجزئية كما اذا كانت  
 احد الخاصتين دون البواقي في المقدمتين  
 من جع الى الشكل الاول ولا يجري الاجت  
 يكون الصغرى موجبة والكبرى سالبة كطب مع  
 لبعكس الى الكلمة كما في الرابع والخامس  
 في او بالرد ولا يجري الاجت يكون  
 المقدمتان مختلفتين في الكيف والكبرى  
 كلبه والصغرى قابلة للاعكاس كما في  
 الثالث والرابع والخامس والسابع  
 ان انعكست السالبة الجزئية لا غير في  
 ثبت فيما قبل بدليل الامر اذ في  
 في بعض الحالات

وضابطه شروط الاربعه انه لا بد  
 اما من عموم موضوعه الاوسط  
 ام من

الكبرى ولا يجري الاجت يكون الصغرى  
 موجبة والكبرى قابلة للاعكاس ويكون  
 الصغرى او عكس الكبرى كلبه وهذا  
 الاخير لازم للاولين في هذا الشكل فندير

ذلك كما في اول والثاني والرابع والخامس  
 والسابع ايضا ان انعكس السلب الجزئي  
 دون البواقي في وضابطه شروط الخ  
 الامر الذي اذا راعين في كل قياس اخر  
 حلي كان متجا ومثملا على الشرط السابقه  
 بخلافه انه لا بد في انتاج القياس  
 من احد الامرين على سبيل منع الخلو اما

بعض الساكن ليس يكتب  
 مادام ساكننا لا دائما نكتب المطرب  
 بعض المنجز ليس يكتب  
 مادام منجزنا لا دائما نكتب المطرب  
 انعكس الكبرى لبت  
 الى الشكل الثالث وقل  
 كل كاتب متمم مادام كاتبنا  
 لا دائما وبعض الكاتب  
 ليس ساكن مادام  
 كاتبنا لا دائما نكتب المطرب  
 التمثيل ليس يكتب  
 مادام منجزنا لا دائما نكتب المطرب  
 ثبت الامر

مع ملاقاته للاصغر بالفعل مثبت

من عموم موضوعه الاوسط او كونه ضمني  
موضوعها الاوسط كالكبرى في الشكل الاول  
ولكل واحد المفد مثبت في الشكل الثالث والاصغر  
في الضرب الاول والثاني والثالث والرابع  
والسابع والثامن في الشكل الرابع **مع ملاقاته**  
اي بان محل الاوسط ايجابا على الاصغر  
بالفعل كما في الصغرى الشكل الاول واما  
ان محل الاصغر على الاوسط ايجابا بالفعل  
كما في صغرى الشكل الثالث وكما في صغرى  
الضرب الاول والثاني والرابع والسابع  
من الشكل الرابع في الكلام اشارة الى شرط  
الاشراط

او حمله على الاكبر مثبت

الى اشراط فعلية الصغرى في هذه الضرب  
ايضا **قوله** او حمله على الاكبر اي او مع محل الاو<sup>سط</sup>  
على الاكبر ايجابا فان السلب سلب المحل واما  
المحل هو الايجاب وذلك كما في كبرى الضرب  
الاول والثاني والثالث والثامن الشكل  
الرابع فالضربان الاولان قد انفردا  
بمحل كل شئ الترديد الثاني فهو ايضا  
على سبيل منع المحل كالاول وهما مثبت  
الاشارة الى شرايط اثنا جميع الضرب  
الشكل الاول والثالث وستت ضرب  
من الشكل الرابع فاخضه واعلم انه تم اهل

واما من عموم موضوعية الاكبر

اولا كبر اى او مع ملاقاته للاكبر حتى يكون  
 احضر لان الملاقات بشمل الوضع والحمل  
 كما تقدم فبلم يكون القياس المرتب على هيئة  
 الشكل الاول من كبرى موجبة كلبية مع صغرى  
 سالبة منجما ويلزم ايضا كون القياس المرتب  
 على هيئة الشكل الثالث من صغرى سالبة  
 وكبرى موجبة مع كلبية احد المقدمتين منجما  
 وقد استنبه ذلك على بعض الفل فاعرفه  
قوله واما من عموم موضوعية الاكبر هذا هو  
 الامر الثانى من الامور اللذين ذكرنا انه لا بد  
 في اثناج القياس من احدهما وحاصلة كلبية  
 كبرى يكون.

مع الاختلاف في الكيف من

كبرى يكون الاكبر موضوعا <sup>ضعافها</sup> مع اختلاف  
 المقدمتين في الكيف وذلك كما في جميع صنوف  
 الشكل الثانى وكما في الضرب الثالث والرابع  
 والخامس والتاسع من الشكل الرابع فقد  
 اشتمل الضرب الرابع والثالث منه على كلا  
 الامرين ولذا حملنا التردد الاول على  
 منع الخلو فقد اشترى الى جميع شرائط الشكل  
 الاول والثالث كما وكيف وجهه والى  
 شرائط الشكل الثانى والرابع كما وكيفنا  
 وبقيت شرائط الشكل الثانى <sup>موجب</sup> <sup>الوجه</sup>  
 واثاره المضمم اليها بقوله مع منافاة الخ

لهذا

مع منافات وصف الاوسط

مر

**قوله** مع منافاه الخ يعني ان القياس <sup>المبني</sup> المتبع  
على الامر الثاني اعني عموم من موضوعه  
الاكبر مع الاختلاف في الكيف اذا كان الا  
وسط منسوبا ومجولا وكلنا مقدمته كما  
في الشكل الثاني في لا بد في انتاجه من شرط  
ثالث وهو منافاه نسبة وصف الاوسط  
المجول في الصغرى الوصف الاكبر الموضوع  
في الكبرى لنسبة وصف الاوسط المجول  
كذلك الى ذات الاصغر الموضوع في الصغرى  
يعني لا بد ان يكون النسبة المذكوران  
مكفيتين بكيفيتين بحيث يمنع اجتماع هاتين

النسبتين

الوصف الاكبر للنسبة مثل

النسبتين في الصدق ولو اُخذ طرفاها فظا  
وهذه المنافاه دائره وجودا وعدمها مع  
ما مر من شرط الشكل الثاني موجب الجهة  
فحققها بخلق الانتاج وبانتفاها بئذ اما  
انها دائره مع الشرطين وجودا وكلا  
وجد الشرطان المذكوران تحققت المنافاه  
المذكوره فلانه اذا كانت الصغرى متباينه  
عليه الصغرى الدوام والكبرى الرضية  
كانت من الموجبات ما عد الممكنين فان  
لها حكما عليهما سيجي فلا شك انه يكون  
نسب وصف الاوسط الى ذات الاصغر

عنا وانما ان الممكن ان كانت  
صغرى كانت الكبرى ضرورية  
او شرطية او ظاهريه وان  
كانت كبرى كانت الصغرى ضرورية  
سواء من حيث

٢٤

الذات الاصغر منه

الاجباب مثلا ولا أقل من ان يكون نسبة  
وصف الاوسط الى وصف الاكبر فعلية  
السلب ضرورة ان المطلقه العامه عم  
من تلك الكبريات والمطلقه العامه تدل  
على سلب الاوسط عن ذات الاكبر بالفعل  
و اذا كان مسلوبا عن ذات الاكبر بالفعل كما  
مسلوبا عن وصفه بالفعل فطعا ولا خلاف  
المنافاة بين دوام <sup>ال</sup>الاجباب وفعلية السلب  
واذا تخفف المنافاة بين شيئين الاعم  
لزم المنافاة بينهما وبين الاخص بالضرورة  
وكذا اذا كانت الكبرى مما يتعكس بها اليها  
والفوز

والصغر واي فضية كانت سواء الممكنين  
لما مر ادح يكون نسبتا وصف الاوسط  
الى وصف الاكبر ضرورة الاجباب مثلا  
او بدوامه ولاخفاء في منافاته مع نسبة  
صف الاوسط الى ذات الاصغر فعلية  
السلب واخص منها وكذا اذا كانت الصغر  
ممكنة والكبرى ضرورية او مشروطة  
ح يكون نسبتا وصف الاوسط الى ذات  
الاصغر بامكان الاجباب مثلا ونسبة وصف  
اللاوسط الى وصف الاكبر ضرورة السلب  
املا الكبرى المشروطة واما في الصغر

فصل الشرطي من الاقتران امان  
بتركيب من

ولامتناف بين ضرورة الايجاب مثلا  
بحسب الوصف لا دائما بين ضرورة السلب  
في وقت معين لا دائما واذ لعل ذلك الوقت  
غير اوقات الوصف العنوا في واذ ارتفعت  
المتنافات بين الاخصين ارتفعت بين ما هو  
اعم منها ضرورة ولكن اذا لم يكن الكبرى  
ضرورة ولا مشروطة حين كون الصغرى  
ممكنة كان اخص الكبريات العامة والعرفية  
الخاصة والوقفية ولا منافاة بين اماكن  
الايجاب ودام السلب مادام الذات  
ولا بينه وبين دوام السلب بحسب الوصف

فلان الجمول ان كان ضروريا للذات مادام  
موجودة كان ضروريا لوصفها العنوا في لان  
الذات لازم للوصف والجمول لازم للذات  
اللازم لان لازم ولكن كانت الكبرى ممكنة  
والصغرى ضرورة بمثل ما مر واما انها  
دائمة مع الشرطين عدما اي كلما انتفى احد  
الشرطين المذكورين لم يتحقق المتنافان المذكور  
فلانه ان لم يكن الصغرى مما صدق عليه  
الذوام والا الكبرى مما ينكس سالبه لم  
يكن في الصغريات اخص من المشروطة الخاصة  
ولا في الكبريات اخص من الوقفية المفجيه  
ولامتناف

اذا لم يكن

من متصلين مثل

لادائما ولا يبدل وبين ضرورة السلب في  
وقت معين لادائما وكذا اذا لم يكن الصغرى  
ضرورية على نقد بركون الكرى يمكنه كانت  
اختر الصغرى بأن الشرطه الخاصه والدائمه  
ولا منافاة بين امكان الايجاب وبين ضرورة  
السلب موجب الوصف ولا دائما ولا يبدل  
وبين دوام السلب ما دام الذات وتحقق  
هذا المبتغى على هذا الوجه الواجب مما نفردت

الملة م ١٣  
به يعون الله الجليل والله يهدي من يشاء  
الى سواء السبيل وهو حسبى الله ويعم الوكلاء  
قوله من متصلين كقولنا كلما كانت الشمس طالعه  
فالنهيار

او منفصلين او حمله ومنظله او  
حمله ومنفصله مثل

فالنهيار موجود وكما كان النهار موجودا  
فالعلم مضمي ينبع كلما كانت الشمس طالعه بنا  
لعالم مضمي قوله او منفصلين كقولنا اما ان  
يكون العدد زوجا واما ان يكون فرجا  
واما ان يكون الزوج زوج الزوج او يكون  
زوج الفرد ينبع اما ان يكون العدد زوج  
الزوج او يكون زوج الفرد او يكون فردا  
قوله او حمله ومنظله نحو هذا النسان وكما  
كان الشيء النسانا كان حيوانا ينبع هذا اجن  
قوله او حمله ومنفصله نحو هذا عدد ودائما  
اما ان يكون العدد زوجا او فردا فهذا

او متصله و منفصله و يتعقد فيه  
الاشكال الاربعه مثل

اما ان يكون زوجا او فردا فول او متصله  
و منفصله فول كما كان هذا ثلاثة فهو عدد  
و دائما اما ان يكون العدد زوجا و اما  
ان يكون فردا ينج كما كان هذا ثلاثة فاما  
ان يكون زوجا او فردا فول و يتعقد الخ بني  
لا بد في تلك الاقسام من اشتراك المقد مين  
في جز يكون هو الحد الاوسط فاما ان يكون  
محكوما عليه في كلا مقدمين او محكوما  
فيهما او محكوما به في الصغرى و محكوما  
عليه في الكبرى او بالعكس فالاول هو الشكل  
الثالث و الثاني هو الثاني و الثالث هو الاول

والرابع

وفي تفصيلها طول فصل الاستسنا  
من

و الرابع هو الرابع فول في تفصيلها اي في  
تفصيل الاشكال الاربعه في تلك الافان  
المحصنة بحسب الشرايط و الضروب و النتائج  
طولا لا يلبق بالمختصرات فليطلب من مطولا  
المناخرين فول الاستسنا في اي الفاس  
الاستسنا في وهو الذي يكون النتيجة  
من كونها فيه بما دلتها و ههنا ابد بني و بني  
من مقدم شرطية و مقدمه حلية ثلاثي  
فيها عين احد جزئي الشرطية او تقضية ينج  
عين الاخر او تقضية فالاحتمالات المقصود  
في اشراج كل استسنا في اربعة وضع كل وضع

ينبغي من المتصلة من

كل لكن المتبج منهما في كل قسمين وتفصيلا  
ما اوردته المصنف من ان الشريطة ان  
كانت متصلة ينبغي منها احتمالا ان وضع المقدم  
ينبغي وضع التالي لا يستلزم تحقق الملزوم  
تحقق اللازم ورفع التالي ينبغي رفع المقدم  
لا يستلزم انتفاء اللازم انتفاء الملزوم  
واما وضع التالي فلا ينبغي وضع المقدم وكذا  
رفع المقدم ينبغي رفع التالي فحارجا ان يكون  
اللازم اعم فلا يلزم من تحققه تحقق الملزوم  
وكلا من انتفاء الملزوم انتفاءه وقد علمت  
من هذا ان المراد بالمتصلة في هذا الباب

اللزوم

وضع المقدم ورفع التالي والحقيقة  
وضع كل من

اللزومية واعلم ايضا ان المراد بالمتصلة  
هيها العنادية وان كانت ان شرطية منفصلة  
فانفة الجمع ينبغي من وضع كل جزء رفع الاخر  
لا امتناع اجتماعها ولا ينبغي من رفع كل وضع  
الاخر لعدم امتناع الخلو بينهما مانعة الخلو  
بالعكس واما الحقيقة فلما اشتملت على  
منع الجمع ومنع الخلو معا ينبغي في الصواب  
رفع التالي لا يرفع **قوله** وضع المقدم ورفع  
التالي نحو ان كان هذا انسانا كان حيوانا  
لكنه انسانا فهو حيوان لكنه ليس بحيوانا فليس  
بإنسان **قوله** والحقيقة كقولنا اما ان يكون

كأنفة الجمع ورضه كأنفة الخلو  
وقد يخص باسم فاس الحلف  
من

لكنة زوج فليس بعد هذا العدد زوا او فرد الكنة ليس بزوجه  
لكنة فرد فليس بزوجه  
زوج لكنة ليس بزوجه فهو فرد **قول** كأنفة  
الجمع نحو هذا اما شجر او حجر لكنة شجر فليس  
شجر لكنة حجر فليس **شجر قول** كأنفة الخلو نحو هذا  
اما لا شجر او لا حجر لكنة ليس بلا شجر فهو لا حجر  
لكنة ليس بلا حجر فهو لا شجر **قول** وقد يخص  
الحج اعلم انه قد يستدل على اثبات المدعى  
بانتهواه الصدق فقبضه لاستحالة ارتفاع  
القبضين لكن قبضه غير واقع فيكون هو  
فعا كما مر غيره في مباحث العكس والآراء  
قبضة **من** وهذا القسم من الاستدلال يسمى  
بالحلف

وهو ما يقصد به المطر بابطال قبضه  
ومرجعه الى استثنائي واقتراني  
من

بالحلف اما لانه يجرى الى الحلف او الى الحال  
على تقدير قبض المطلوب او لانه يستعمل في  
الطلب من خلفه او من وراءه الذي  
هو قبضه وهذا ليس فاسا واحدا بل ينحل  
الى فاسين احدهما اثره في شرطه والا  
خر استثنائي متصل يستثنى فيه قبض  
الثاني هكذا لو لم يثبت المطلوب لثبت قبضه  
فكلما يثبت قبضه يثبت بنتج لوم يثبت  
المطلوب لثبت الحال لكن الحال للثبت ثابت  
فبطلت المطلوب لكونه قبض مقدم ثم قد  
يقص بان الشرطية بمعنى قولنا كلما يثبت قبضه

فصل الاستفراء نصح الخبريات من

فكر بور

يثبت الحال الى دليل فكثير القبيحات كذا

قال المصنف في شرح الاصول فقوله ومن

الى استثنائي واقراني معناه ان هذا

القدر مما لا بد منه في كل قياس خلف وفي

يزيد عليه فافهم **قوله** الاستفراء نصح الخبر

اعلم ان الخبر على ثلثة اشياء لان الاستدلال

اماعن حال الكل على حال جزئياته واما

عن حال الجزئيات على حال كليتها واما عن حال

الجزئين المندرجين تحت كل على حال الجزئيات

الاخر فالاول هو القياس وقد سبق مفضل

والثا هو الاستفراء والثالث هو المنبئ والاستفراء

هو المنبئ

فيها هو الخبر التي يستدل من حكم الخبريات على

حكم كل ما هذا هو تعريف الصحيح الذي لا غبا

عليه واما ما استنبط المصنف عن كلام الفاضل

رحمة الله وحجة الاسلام واخاره اعني نصح

الخبريات وشبهها لا يثبت حكم كل فقيه

نشأحظ فان هذا النوع ليس معلوما تصديقا

موصلا الى نصح الخبريات فلا يدرج

تحت الخبر وكان الباعث على هذه المسامحة

هو الاشارة الى ان تشبيه هذا القسم من الخبر

بالاستفراء ليس على سبيل الارشاد بل

بل سبيل النقل وهنا وجه اخر سبب التشبيه

لا يثبت حكم كل من

تعالى المحليل في تحقق معنى التمثيل والا يثبت  
حكم كل ما بطريق التوصيف فيكون الاثبات  
الى ان المطلوب في الاستقراء لا يكون حتما  
جزئيا كما يستحقه واما بطريق الاضافة  
والشوبين فكل موضوع عن المضاف اليه  
او لا يثبت حكم كليها او كل تلك الجزئيات  
وهذا ان اشتمل الحكم الجزئي والكل كليهما  
بجانب الآخر الا انه في الواقع لا يكون  
المطلوب بالاستقراء الا الكلي وتحقيق ذلك  
انهم قالوا ان الاستقراء اما نام ينصح فيه  
حال الجزئيات باسرها وهو وجه الى الغيب

المفرد  
قولنا

المفرد كقولنا كل حيوان  
تسمى بشي

طف  
المفرد كقولنا كل حيوان اما ناطق او غير ناطق  
وكل ناطق حساس وكل غير ناطق من  
الحيوان حساس ينج كل حيوان حساس هذا  
المفرد يقيد اليقين واما ناطق يكفي فيه  
الجزئيات كقولنا كل حيوان ينحرك  
فكذلك عند الموضع لان الانسان كذلك  
والفرس كذلك والبق كذلك ما عدا ذلك  
دناه من افراد الحيوان وهذا القسم لا  
يقيد الا لظن اذ من الجائر ان يكون من  
الحيوانات  
المفرد نصا فما ينحرك فله الا على عند الموضع  
كاشعره في التماسح ولا ينحى عليك بيان

دناه  
الجزء بفرده

والتمثيل بيان مشاركة جزئي لاخر في علة  
الحكم لثبت فيه متن

الحكم بالثاني لا يفيد الا الضم انما يصح اذا  
كان المطلوب الحكم الكلي واما اذا التقي  
فلانك ان تتبع البعض يفيد البعض به كما  
يقال بعض الحيوان فرس وبعضه انسان وكل  
فرس يمشي فكله لا يمشي عند المصنف وكل انسان يمشي  
كذلك ينجح وطعا ان بعض الحيوان كذلك  
ومن هذا علم ان حمل عبارة المتن على التخصيص  
كما هو الزيادة احسن من حمل الترتيب ايضا  
اذ ليس فيه لغة ثم صحة التعريف بالاعم قوله  
والتمثيل بيان مشاركة جزئي لاخر في علة الحكم  
لثبت فيه او لثبت الحكم في الجزئي الاول وبعده  
الترتيب

في بيان الاصل في التمثيل

بيان التمثيل في المتن

اخر وتبينه جزئي جزئي في معنى مشترك  
بينهما لثبت في المشبه الحكم الثابت في التمثيل  
به المعلن بذلك المعنى كما يقال التمثيل جرم  
لان الحرام حرام وهذه الحرام الاسكار ومن  
موجود في التمثيل في العبارتين شامخ فان  
التمثيل هو المحل التي تقع فيها ذلك البيان  
والشبهه وقد عرفت التمثيل في التسامح في  
تعريف الاستفراء وتقول ههنا كما ان  
العكس يطلق على المعنى المصدرى اعني التمثيل  
وعلى الفضية المحصلة بالتمثيل كذلك  
التمثيل يطلق على المعنى المصدرى وهو التشبيه

والحمد في طرفه الدوران والنزول  
متن

والبيان المذكوران وعلى الوجه الذي يقع فيها  
ذلك التشبيه والبيان فاذا ذكر في المصنف في  
تعريف التمثيل بالمعنى الاول وعلم المعنى  
الثاني بالمقابلة وهذا كما عرفت المصنف  
العكس بالتبديل وحس عليه الحال فيما سبق  
في الاستفراغ او هذا ولكن لا يخفى ان المصنف عدل  
في تعريف الاستفراغ والتمثيل عن المشهور الى  
المذكور دفعاً لهذا التسامح وهل هو الاكسر  
علا ما قرئ قولوا العمد في طرفه الدوران والنزول  
اعلم انه لا بد في التمثيل من مقدّمات الاولى  
ان الحكم ثابت في الاصل عنى المشية والثانية

ان علة الحكم

ان علة الحكم في الاصل الموصف الثاني  
الثالثة ان ذلك الموصف موجود في الفرع  
اعنى المبتدئ فانه اذا تحقق العلم بهذه المقدّمات  
الثالث ينقل الى كون الحكم ثابتاً في الفرع ايضا  
وهو المطلوب من التمثيل ثم المصنف في اول  
والتالفة ظاهر بان في كل التمثيل انما الانطباع  
في الثانية وبينها بطرف متصل وهو  
في كتب اصول الفقه والمصنف ذكر ما هو العمد  
من بينها وهو طرفان الاول الدوران  
وهو ترتيب الحكم على الوصف الذي له  
صلح العلية وجودا وعدمها كترتيب

الزمن ١٤٤

والجاء في تعريفه في اللغة  
من

في الحرف على الاسكار فانه مادام مسكرا حرام  
واذا زال عن الاسكار الزم منه فالواو  
الزودان علامته كون المدار اعني الوصف  
علة للمدار اعني الحكم الثاني التزويد  
ويستعمل بالسير والتقسيم ايضا وهو ان  
ينفخص او لا او صاف الاصل ويجردات  
علة الحكم هل هذه الصفة او تلك الصفة  
ثم يبطل ثانيا بحكم عليّة كل حتى يستقر على  
وصف واحد ويستفاد من ذلك كون هذا  
الوصف علة كما يقال علة حرمة الخمر اما  
الاتخاذ من العيب او المعان او اللون

المختص

فصل القياس ما برهاني يتالف منه

٢ او الظم المحصور ٢٠٤

المختص او الرانحة المحصورة او لا سكاله  
لكن الاول ليس بعلة لوجوده في الوجود  
الحرفية وكذا البواقي ما سوى الاسكار  
بمثل ما ذكرنا فتعين الاسكار للعلية **قوله**  
القياس الخ القياس كما ينقسم باعتبار  
الهيئة والضرورة الى الاستثنائي واللا  
فترافق بافسيهما فلذلك ينقسم با  
عبار المادة الى الصناعات الخمس اعني  
الجدك والبرهان والمخاطبة والشعر والمخاطبة  
لطفه وقد يسمى التقيس ايضا لان مقتد  
مائه اما ان يفيد ضد بقا او ثابتر اخر

المختص

من البصريات واصولها من

غير التصديق اعني التخييل والثاني الشعر  
والاول اما ان يفيد ضنا او جزما  
والشعر فالاول الخطابية والثاني ان افاد  
جزما يفينا فهو البرهان والافان اعين  
فيه عموم الاعراف من العامة او التسليم  
من الحضم فهو الجدل والافا لمغالطة  
والعلم ان المغالطة ان استعملت في مقابلة  
الحكم سميت سفسطة وان استعملت في مقابلة  
غير الحكم سميت مشتاغية واعلم ايضا ان  
يعتبر في البرهان ان يكون مقدماتها باس  
يفيدية بخلاف غيره من الاقسام مثلا  
لا يكون

واعلم

من البصريات واصولها من

يكون في كون الضمان مغالطة ان يكون  
احدى مفهوميته وهيمته وان كانت الا  
حرف يفيدية نعم يجب ان لا يكون فيها  
ما هو ادون منها كالشعريات والافا  
فان بالادون فالمؤلف من مقدمته  
مشهور والآخر في تحته لا يسمى جديلا  
بل شعريا فاعرفه قول من البصريات الخ  
البصريات الخ هو التصديق الجازم المطابق للواقع  
الثابت في اعتبار التصديق لم يشتمل  
والوهم والتخييل وسائر التصورات  
ويقبل الجزم يخرج المحل الضم والمطابق للواقع

تتعلق بالثابت والنايب

الجهل المركب والنايب الثقلية ثم المقدما  
البعينه اما بد بهيات او تضر بات منية  
الى البد بهيات لاسيما الذوران **الشك**  
فاصول البقيات هي البد بهيات والنقرا  
المتفرعة والبد بهيات سنة اقسام بحكم  
الاستقراء ووجه الضبط ان القضاء به  
البد بهية اما ان يكون نضع وطرفها مع  
النسبة كافياء الحكم والجزم او لا يكون  
فالاول هو الاولويات والثاني اما ان  
يتوقف على واسطة غير المحس الضاهر  
او الباطن او لا الثاني هو المشاهدات

والنسلع

وتنقسم للثابت

تتعلق بالثابت والنايب

وتنقسم الى مشاهدات بالمحس الضاهر وسمي  
حسبات والى مشاهدات بالمحس الباطل  
وسمي وجدانيات والاول اما ان يكون  
تلك الواسطة بحيث لا يغيب عن الذهن  
عند حضوره الا طرف او لا يكون كذلك  
والاول هو الفطريات ويسمي قضايافيا  
ساقها معها والثاني اما ان يستعمل فيه  
الحدس وهو الانتقال الذي في الذهن  
من المبادى الى المطالب او لا يستعمل والاول  
الحدسيات والثاني ان كان الحكم فيه  
حاصلا باخبار جماعة يتبع عن العقل

الاوليات والمشاهدات والتجربات  
والمحدثيات والمواطيات من  
نواظرهم <sup>من</sup> والقطرات من

نواظرهم على الكذب في المتواترات وان  
لم يكن كذلك بل حاصل من كثرة التجارب  
في التجربات وقد علم بذلك حد كل واحد  
منها قوله الاوليات كقولنا الكل اعظم من  
الجزء قوله المشاهدات اما المشاهدات

الضاهرة فكقولنا الشمس مشرقة والناس  
مخرفة واما الباطنة فكقولنا ان لنا جو عا  
وعطش قوله والتجربات كقولنا السموات  
<sup>بسم وبتجارب</sup> مسهل للصغار قوله والمحدثيات كقولنا  
نور القمر مستقام ومن الشمس قوله والمواطيات  
كقولنا ملكة موجودة قوله والفصريات

كقولنا الاربعية

بسم وبتجارب

من ثمران كان الاوسط مع علية  
للنسبة في الدهن علة لها في الخارج  
من

كقولنا الاربعية زوج فان الحكم فيه بل  
سطة لا تقبيل عن ذهنتك عند ملاحظه  
اطراف هذا الحكم وهي الانقسام بينا وبين  
قوله ثمران كان الحد الاوسط في البرهان  
بل في كل قياس لا بد ان يكون علة لمحصل  
العلم بالنسبة الاجمالية او التسليبية المطوية  
في النتيجة ولهذا يقال له الواسطة في الاثبات  
والواسطة في التصديق فان كان معنى ذلك  
واسطة في البتوث اجتمعت اعمى علة لتلك  
النسبة الاجمالية والتسليبية في الواقع  
وفي نفس الامر كغرض الاخرات في ذلك

500

فلي والافاني واما جدنا نبالف

من

وكل منعقن الاخلاط هذا منعقن الاخلاط محوم هذا محوم فالبرهان

هيند بسمي برهان اللام لدر لانه على هو عالم

للحكم وعليه في الواقع وان لم يكن واسطه في

التيوت ايض بمعنى لم يكن علة للنسبة الا

بجايته والسلبية في الواقع وفي نفس الامر

فالبرهان حينئذ يسمى برهان الاثبات

لم يدل الا على انية الحكم وتحققه في الواقع

دون علية سواء كان الواسطه محوم

للحكم كالتحيز قولنا زيد محوم وكل محوم منعقن

الاخلاط فريد منعقن الاخلاط وقد تحقق

هذا باسم التليل او لم يكن معلوما للحكم كما انه

ليس علة له

من المشهورات والمسلات واما خطا

بنالف من

ليس عليه لم بل يكونان معلولين لثالث وهذا

لم يخص باسم كما يقال هذه الخاشنة غيبا

وتحكي كل حتى تشد غيبا محرفه هذه المحرفه

فان الاشداد غيبا ليس معلولا للاخر

ولا العكس بل كلاهما معلولان للصفراء

المنعقن خارج عن العروف **قوله** من

المشهورات في القضايا التي تنطبق فيها

اراء الكل كحسن الاحسان وفي الحدوث

او اراء طائفة كبيع ذبح الحيوان عند اهل

اليهند **قوله** والمسلات هي قضايا سلمت

من الحضم في المناصره او برهن عليها في علم

بما يبرهان به في علم ديكر است

من المقبولات والمقتونات وما  
سعى بنا لف من المخلفا ما سقط  
من

اخر واخذت في اخر على سبيل التسليم  
قوله من المقبولات وفضاها تؤخذ من

تعتقد فيه كالاولياء والحكام قوله والمضيق  
وفضا يحكم العقل حكما واجبا غير جائز ومقا  
بلية بالمقبولات من قبل مقابلته العام بالخا  
فالمراد به ما سوى الخاص قوله من المجلات  
وفضاها لا تؤخذ عن بهاء النفس ولكن تشار

منها في غيبا ونز هيبا واذا قرأها قوله بها  
سبح او ربي كما هو المتعارف الان ازيد في شرح

قوله اما سقطني منسوب الى التسقطنة  
مشترقة من سوسطاً معرباً سونا اسطالفة

الابن الزهري  
واللغة في المجلد

بنا لف من الوهميات او المشبهات  
من

بوانية يعني الحكمة الموجهة المد كسنة قوله

من الوهميات القضايا التي يحكم بها الوهم في  
غير المحسوس فبا ساع الحسوس كما يقال

كل موجود فهو من قوله والمشبهات هي  
القضايا الكاذبة التي يسميها بالصادقة الا

وليسه او المشهوره لا شبيهه لفظي او معنوي  
واعلم ان ما ذكره المشايخ في الصلوات

المحسوسات في فعله فاجلوه واهملوه مع كون  
كونه من المهمات وطولوا في الاقرانبات

الشرطيات ولو اذم الشرطيات مع فلة الجوز  
وعليك بطالفة كتب القدماء فان فيها شفاء

التدريس  
الاشباه

في المشبهات  
فان اولها  
وهي اولها  
وهي اولها

في المشبهات  
وهي اولها

خاتمة اجزاء العلوم ثلثة  
من

العلل ونجاة القليل فول اجزاء العلوم كل علم من العلوم المدونة لا بد فيه من امور ثلثة اولها ما يبحث فيه عن خصائصه والايم المطوية منه اي يرجع جميع اجزاء العلم اليه وهو الموضوع وذلك الآثار والاعراض والثانية والثاني الفضاء التي تقع فيها هذه الالحق وهي المسائل وهي تكون نظرية في الغلب وقد تكون بد بهيات مما جازي الى تنبيه كما صرح به وقوله يطلب في العلم اعم الفيثيين واما يوجد في بعض المنع من الخصص فول بالبرهان في زيادة الثالث مع انه يمكن تارة بانه بناء على القا

الموضوعات وهي التي تبحث في العلم  
عن اعراضها والثانية والمبادئ وهي من

بانه بناء على الغالب او بان الغالب المراد بالبرهان ما يشمل التنبيه فنته الثالث ما ينبغي عليه المسائل ما يفيد تصورات اطرافها او التضديقات بالفضاء الماخوذ في دلائلها فالاول المبادئ النظرية والثانية المبادئ التضديقية فول الموضوعات ههنا اشكال مشهور وهو ان من عدّه الموضوع من اجزاء العلوم اما ان يريد به نفس الموضوع او تعريفه او التضديق بوجوده او التضديق بموضوعه والاول مندرج في موضوعات المسائل التي هي اجزاء للمسائل فلا

الدليل هو الغالب

الحال في غير ما هي في الحقيقة  
بشيء من الحيل انما هو الحيل انما هو

يكون جزئي علمي والثاني من المبادئ الضمنية  
والثالث من المبادئ التصديقية فلا  
يكونان جزئي علمي ايضا والرابع من مقل  
الشروع فلا يكون جزئي ويمكن الجواب  
باختيار كل من الشقوف الاربعه اما على  
الاول فيقال ان النفس الموضوع وان اشد  
اندرج في المسائل لكن لشد الاعناء به  
من حيث ان المقصود من العلم معرفة احواله  
والجني عنها عد جزئي علمي او يقال ان السائل  
ليس هو مجموع الموضوعات المحولات و  
النسب للمحولات المنسوبة الى الموضوعات

قال المحقق في الرتبة

قال المحقق الدرزي في حاشية المطالع المسئل  
في المحولات المشبهة بالدليل وفيه نظر فانه  
لا يلائم ظاهر قول المصنف والمسائل هي  
فضايا كذا موضوعا فها كذا او محولاتها كذا  
وايضه فلو كان المسائل نفس المحولات المنسوبة  
لوجب عد سائر موضوعات المسائل التي  
هو وراء موضوع العلم جزئي علمي قد يبرر وانما  
على الثاني فيقال ان تعريف الموضوع وان  
كان مندرجا في المبادئ الضمنية لكن  
عد جزئي علمي ثم يند الاعناء به كما سبق و  
على الثالث فيقال بثل ما من او يقال بان

وهي حدود الموضوعات من

عدّ التصديقي بوجود الموضوع من المبادئ  
التصديقية كما ينقل عن الشيخ <sup>في</sup> تساوي  
فان المبادئ التصديقية هي القضايا  
التي يتألف منها قياسات العلم انصر على  
ذلك العلامة في شرح الكتابات وابدأ  
بكلام الشيخ انصر <sup>في</sup> و فقول المصنف  
بيني عليها قياسات العلم تعرفها او نفسي  
بالاعم واما على الرابع فيقال ان التصديق  
بالموضوعية لما انفرد بفعله الشرح على  
بصره وكان له مزيد عدّ خليفة في معرفته  
حيث العلم بشيء ها هي اليس منه عدّ جزء من العلم مساو

ابعد المحلات

واخراجها واعراضها ومقدّمات بينة  
بنفسها او ما حوزة بني عليها قياسات  
العلم والمعايير وهي فضا با يطلب في العلم من  
ابعد المحلات قوله واخراجها او حد ودا خارجها  
اذا كانت الموضوعات مركبة قوله واعراضها  
او حد والعوارض المشبهة لذلك الموضوعات  
قوله ومقدّمات بينت المبادئ التصديقية  
اما مقدّمات بينت بنفسها او بشيء  
او مقدّمات ما حوزة او نظريّة فالا ولى  
يستعمل علوما متعارفة والثانية ان اذ عن بها  
العلم مجلس الضن بالمعلم سميت اصولا مؤي  
وان اخذ ها مع استنكار سميت مصادرا  
ومن ههنا يعلم ان مقدّمات واحد يجوز  
ان يكون اصولا موضوعا بالنسبة الى شخص

اصلا

بالبرهان وموضوعاتها موضوع العلم  
او نوع منه او عرض ذاتي له او مركب  
ومحو لا يها امور خارجة عنها لا خفة  
 مصادرة بالقياس الى القول موضوع العلم  
 كقولهم في الطبيع كل جسم فاشكل طبيعي قوله  
او عرض ذاتي له كقولهم كل مشترك  
فله مثل قوله او مركب من الموضوع مع العرض  
 الذاتي كقول المهندسين كل مقدار سطح  
 في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الطرفان  
 او من نوعه مع العرض الذاتي كقولهم المهندسين  
 كل خط فام على خط فان زاوية جيبية  
 قائمتان او مساويتان لها قوله ومحو لا يها  
 او محولات المسائل امور خاصة عنها  
 اعني موضوعات المسائل لا خفة لها اي  
 عارضة

قائم بنسبة زوايا قائم  
 كقولهم المهندسين  
 انما منفرجه كقولهم  
 راحة كقولهم

مثل هالذ وانها مثل

عارضة لتلك الموضوعات والمراد  
 ههنا محموله عليهما فان العارض هو المحل  
 المحمول فاذا جرد عن قيد الخروج للعرض  
 قبل بقى المحل ولو اتقى المض باللفظ  
 كلفه ويوجد في بعض النسخ قوله لى وانها  
 وهو محسب الضم لا ينطبق الا على العرض  
 الاولى اي اللاحق للشي اوله وبالذات  
 اي بدون واسطة العرض ولا يشمل  
 العارض بواسطة المساوي مع انه من العرض  
 الذاتي اتفاقا ولهذا اوله بعض الشارحين  
 وقال اي لا يستلزم اختصاص بدواها سواء

كان نحوها اباها لذاتها ولا حرفا في اولها  
فان اللاحق للشيء لما هو يتناول الاعراض  
الذاتية جميعا على ما قال المصنف في شرح  
الرسالة الشمسية ثم ان هذا بقصد ذلك  
عنان المصنف اخذ مذهب الشيخ في لزوم  
كون محولات المسائل اعراضا ذاتية لمع  
عانها واليه ينضج كلام شارح المطالع لكن  
الاسناد المحقق اورد عليه انه كثير اما  
يكون محمول المسئلة بالنسبة الى موضوعها  
من الاعراض العامة العربية كقول الفقهاء  
كل مسكر حرام و قول النجاشي كل فاعل مرفوع  
وقد

وقد يقال المبادي لما يبدئ به قبل المفضل  
والمقدّمات لما يتوقف عليه الشرح  
وقول الطبيعيين كل فلك منزه بالاشد  
نعم يعتبر ان لا يكون اعم من موضوع العلم  
وصح بذلك المحقق الطوسي ايضا في قوله  
التشديد واقول في لزوم هذا الاعتبار  
ايضا فخر لصر ارجاع المحولات العامة  
الى العرض الذاتي بالقبول المختصة كما في  
المحولات اليه بالله مفهوم المراد وال  
سناد كانه صرح باعتبار الثاني فعدم  
اعتبار الاول محكم وجهنا زياده كلا  
اسبعها المقام **قول** وقد يقال المبادي  
الى اصطلاح اخر في المبادي سرايها <sup>تقدم</sup>

الحجج وفرط الرغبة كغريف العاروسا  
بده وموضوعه وكان القدم مائة  
من

وصعه ابن الحاجب في المختصر الاصول حيث  
اطلق المبادى على ما يبدى قبل الشروع في  
في معاصد العلم سواء كان داخل في العلم  
فيكون من المبادى المصطلحة السابقة  
كضرب الموضوع والاعراض الذاتية  
والنقد بقات التي ينال منها قياسا  
العلم او خارجا عنه يتوقف عليه الشروع  
ولو عاوجه الحجج <sup>الاطن</sup> ويسمى مقدمات  
لمعرفة الحق والغائب وبيان الموضوع  
والاستعداد في الفروض بين المقدمات  
والمبادى لهذا المعنى مما لا ينبغي ان يشبه

فان المقدمات

بذكرون ما يسمونه الرؤس الثمانية الاول  
الفرض لا يكون طلبه علينا الثاني المنفعة  
او ما يشوقه الكل يتبعها ليناسط في الطب

فان المقدمات خارجة عن العلم لا  
بخلاف المبادى فنصير قوله بذكرون اي  
صدر كتبهم على انها من المقدمات او  
من المبادى بالمعنى الاعم قوله الفرض اعلم  
ان ما يشرى على فعل باعنا للفاعل على  
ما صدر ذلك الفعل منه يسمى عرضا و  
علة غائبة والا يسمى فائدا ومنفعة  
وقالوا افعال الله تعالى لا تغفل بالآخر  
وان اشتملت على غايات ومنافع لا تخف  
فكان مقصود المصنف ايضا ان القدم ما  
كان يذكرون في صدر كتبهم ما كان سببا

ويجمل الشفة الثالث السمة وهي  
عنوان العلم ليكون عند اجمال ما يفهم  
امن

حامل على تدوين المدون الاول لهذا

العلم ثم يقصونه مما يشتمل عليه من منفعة  
ومصلحة حتى يبل اليها عموم الطبايع ان كان  
لهذا العلم منفعة ومصلحة سوى العرض الباطن  
والواضع الاول وقد عرفت في صدر الكتاب

العرض والغالب هي علم المنطق وهو الصفة  
فذكر **قوله** الثالث السمة السمة العلامة  
وكان المقصود ههنا الاشارة الى وجه

تسمية العلم كما يقال انما سمي المنطق منطقا  
لان المنطق يطلع على الظاهر وهو العلم  
وعلى الباطن وهو ادراك الكليات وهذا

العلم يقوى

الرابع المعرف ليسكن قلب الخامس من

العلم يقوى **قوله** الاول وسبلك بالثاني

سلك السداد واستنق له اسم من النطق  
فالمنطق اما مصدر بمعنى النطق اطلق  
على العلم المذكور وبالغنة في مدخلته وتكلم  
النطق حتى كانه هو واما اسم مكان

كان هذا العلم محل النطق ومضمره وفي  
ذكر وجه التسمية اشارة اجمالية الى ما  
يفصل العلم من المقاصد **قوله** الرابع المنطق

ليسكن قلب المتعلم على ما هو الشأن في مبادئ  
الحال معرفة حال الافعال بمراتبها  
واما المحققون فيعرفون الرجال بالحرف

من اي علم هو لطلب فيه في كتاب  
ما يليق السادس متن

ابوعبينا شكر الله مساعدهم الجيله  
**قوله** من اي علم هو اي من جنس من  
اجناس العلوم العقلية والنقلية او الفقه  
او الاصطلاح كما يثبت عن حال المنطوق انه  
من جنس العلوم الحكمة ام لا فان قرئت  
الحكمة بالعلم باحوال اعيان الموجودات  
عاج عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشر  
لم يكن منها ادليس لجهة الا عن المفهومات  
والموجودات الذهنية الموصلة الى التصور  
او الى التصديق وان حذف الاعميان  
من النفس المنكوب فهو من الحكمة ثم على

العلم بمراد

الى الحق بالرجال نعم ما قال واذني  
الجلال عليه سلام الله المتعال انضرا  
من قال وانضرا الى ما ما في بل هذا ومفتن  
قوانين المنطق والفلسفة هو الحكمة العظم  
اسطود ونها بامر اسكندر وذل القبل المتعلم  
الاول وقبل المنطوق انه ميرات ذي القرنين ثم  
نقل بعد مترجمين تلك الفلسفات من  
لغة يونان الى لغة العرب هذبها ورتبها  
او حكمها وانقها ثانيا المنعم الثاني الحكيم  
ابونصر الفارابي وقد فصلها وحررها  
بعد ضاعه كتب ابونصر الشيخ الرئيس

ابوعبينا

مراي مرتبة هو لبغدم على ما يجت  
فناخر مما يجب السابع متن

نقد والثاني فهو من قسم الحكمة النظرية  
الباحة عماليس وجودها بقدرتنا واخبا  
ثم هل هو ح اصل من اصول الحكمة النظرية  
او من فروع الالهى والمقام لا يسع بسط  
ذلك الكلام **قوله** من اى مرتبة هو كما انما  
ان مرتبة المنطق ان يشتمل به بعد ترتيب  
الاخلاق وتقوم الفكر ببعض الهندس  
وذكر الاستناد الشريف قدس سره في  
بعض كتبه رسالته انه ينبغي تاخره في  
هذا ان تعلم قد رصالح من العلوم الالهية  
لما شاع من كون النداوين باللغة العربية

قوله الفقه

القسم لطيف في كل باب ما يليق  
الثامن متن

**قوله** القسم الى قسمين العلم والكتاب  
الى ابوابها فالاول كما يقال ابواب المنطق  
تسعة الاول باب اسما غوي اى الحكمة  
المخس الثاني التعريفات الثالث الفضاءاء  
الرابع القياس واخره الخامس البرهان  
السادس الجدول والسابع الخطاب والثامن  
المقابلة التاسع الشعر وبعضهم عدت  
الالفاظ بابا اخر فعا وابواب المنطق  
عشر كاملة والثاني كما يقال ان كتابنا  
هذا مرتب على قسمين القسم الاول في  
المنطق وهو مرتبة على مقدر مزد ومفرد

ابا عمود لغة ابواب  
كل شيء ركن الكون  
وازين قبة كليات حسن  
اسما غوي كون

الاجزاء العظمية من

وخاتمة المقدمة في بيان المهية والغاية  
والموضوع المقدم المقصد الاول في بيان  
النسب وان المقصد الثاني في مباحث  
النسب فيات والخاصة في اجزاء العلوم  
الثاني في علم الكلام وهو مرتب على كل  
ابواب الاول في كذا وكذا الخ وكما قال  
في التسمية ورثته على مقدمته وثلاث  
مقالات وخاتمة وهذا الثاني شايح  
كثير فلا يخفى عنه كتاب **قوله** الاجزاء العظمية  
اي الطرفين المذكورة في العالم العموم  
نفعها في العلوم وقد اضطررت كلت

الشرح

منها ما لا يخفى  
منها ما لا يخفى  
منها ما لا يخفى  
منها ما لا يخفى

وهي التقسيم اعني التكميل اخذ  
من فواف من

الشرح ههنا وما تذكر هو الموافق  
لتبني كتب القوم والماخوذة من شرح  
المطالع **قوله** وهو المقسم وكان المراد به  
ما يسمى في كتب الفلاس ايضا وذلك بان  
يقال اذا اردت تحصيل مطلب من الطالب  
النسب بجهة تمنع طرف المطلوب واطلب  
موضوعات جميع كل واحد منهما وجميع  
كل واحد منهما سواء كان الطرفين عليهما  
او عليهما على الطرفين بواسطة او غير واسطة  
وكذا لك اطلب جميع ما سلب عن احد الطرفين  
او سلب هو عن احدهما ثم انظر النسب الطرفين

الشرح

والتحليل عكسه والتحديد من

الى الموضوعات من محولات موضوع المظ  
ما هو موضوع لمجمله فقد حطت المطلوب  
من الشكل الاول او ما هو محمول على مجمله  
في الشكل الثاني او من موضوعات موضوع  
ما هو موضوع لمجمله في الشكل الثالث  
او محمول لمجمله في الرابع كل ذلك بعد  
اعتبار الشرايط بحسب الكمية والكيفية  
كن اذ شرح المطالع وقد عبر المصنف عن  
هذا المعنى بقوله اعني التكبير اي بكثرة المقدار  
اخذ من فوق اي من النية لانها المقصود  
الاقصى بالنسبة الى الدليل **قوله** والتحليل وشرح المطالع

لكن ما يورد في العلوم

كثير ما يورد في العلوم قياسات فيجزي المظا  
لا على الهيكات المنطوية ليشاكل المركب  
اعتمادا على العطن العالم بالفواعل فان  
اردت ان تعرف انه على اي شكل من الاشكال  
فغلبت بالتحليل وهو عكس التركيب حصل  
المطلوب واتقوا الى القياس المنبج له فان  
كان فيه مفرد من مشاركه للمطلوب بكل اجز  
فالقياس استثنائي وان مشاركة للمطلوب  
باحد الجزئية فالقياس افتراضي ثم انظر  
الى طرف المطلوب ليشبه عندك الصغرى  
او محمول ما به فيها في الكبرى ثم ضم الجزع

الاخر من المطلوب اي جزء الاخر من تلك  
المقدّمه فان تألف على احد التاليفات  
الرابع فما انضم الي اجرام المطلوب هو الحق  
الاوسط ويبيّن الشكل المنتج وان لم يتألف  
كان القياس مركباً فاعمل بكل واحد منهما العمل  
المذكور اي ضع جزء الاخر من المطلوب  
وجزء الاخر من المقدّمه كما وضعت طرف  
المطلوب في التقسيم فلا بد ان يكون اكل منهما  
نسبه الى شيء ما في القياس واللام يكن  
القياس منتجاً للمطلوب فان جدت خذ  
شئاً كايتهما فقد تم القياس ويبيّن ذلك

المقدّمات

اي فعل المحذ والبرهان من

المقدّمات والاشكال والنتيجه فقوله  
وهو عكسه اي يكثر المقدّمات الى خوف  
وهو النتيجه كما مر وجهه **فوق** اي فعل المحذ  
يعني ان المراد بالتحذير بيان احد الحدود  
وكان المراد للعرف مطلقاً لا لاشياء **لك**  
بان يقال اذا اردت تعريف شيء فلا بد ان  
تضع ذلك الشيء وتطلب جميع ما هو اعم  
منه ويحل عليه بواسطة او بعينها ونحو ذلك **نبات و**  
عن العرضيات بان بعد ما هو بين الثوب  
له او ما يلزم من مجرد ارتفاعه ارتفاع نفس  
الماهية ذاتها ما ليس كذلك عرضيات **عاقلاً**

نبات و

اي الطرف الى الوفوف على الحق  
والعمل به من

ويطلب جميع ما هو متناوله مساو له فيتميز  
عند الجنس من العرض العام والفضل من الخاص  
ثم تركيب اي قسم شئت من اقسام المعرف بعد  
اعتبار الشرايط المذكورة في باب المعرف <sup>له</sup> قوله  
اي الطرف الى الوفوف على الحق اي اليقين كان  
المطعم على فخر تاو الى الوفوف عليه والعملات  
كان علما عليها كان يقال اذا اردت الوصول الي اليقين  
فلا بد ان تسعمل في الدليل بعد ما قضت شرايط  
في الصورة اما الضروريات النسبية ما يحصل منها  
بصوره صحي وهبته منية ونبالغ في الفقه عن ذلك  
حتى لا تشبهه بالمشهورات او المسلمات او المشبهات

والله اعلم

وهذا بالمفا اشبهه

منه  
<sup>مركب</sup>

ولا تدعي شي بغير التصدير او لمن تشع منه  
حتى يقع في مضيق الخطاب ولا ينطبق ببقية  
المقيد قوله وهذا بالمقاصد اشبه الى الامر  
الثامن اشبه بمقاصد الفقه منه لمفوض ما تدعو  
لذا ترى المناخرين لصاحب المطالع يوردون  
ما سوى التي تدعو في مباحث الحج ولو اختلف  
القياس واما المن يد فشان ان يذكر في  
مباحث المعرف وقبل هذه الشارة الى العمل وكونه  
اشبه بالمفوض ماهر بل المفوض من العلم العمل  
الله واياكم من الراشدين في الاخيرين ورددنا  
بفضل وجوده سعادة الدارين بنبينا محمدا





